



SYKKYLVEN KOMMUNE
KOMMUNEPLAN
AREALDELEN
2023

PlanID15282022006

Konsekvensutgreiing
HØYRINGSUTKAST

INNHOLD

Vurderingsmetode og datagrunnlag	5
Vurderingskriterium	5
Metode	5
Kriterier og datakjelder	6
Naturmangfold	6
Vassmiljø	
Kulturminne og landskap	7
Jordressursar	7
Skogressursar	8
Lausmassar og mineralske ressursar.....	8
Forureining og støy	9
Samfunnstryggleik.....	9
Klimagassutslepp	10
Utbyggingsmønster - tettstadutvikling.....	11
Friluftsliv, grøntstruktur	11
Teknisk infrastruktur inkl. drikkevann	11
Sosial infrastruktur	12
Folkehelse og trafikktryggleik.....	12
Nærmiljø - barn og unge	13
Vurderte areal.....	14
Samla vurdering etter konsekvenstema	45
Vedlegg 1 Landbruksfagleg vurdering av innspel til nye byggeområde	47

Vurderingsmetode og datagrunnlag

Vurderingskriterium

Rammene for planarbeidet er fastsett i planprogrammet vedteke av Nærings- og utviklingsutvalet i møte 03.10.2022.

Kriterium i vurderinga er valt ut frå Forskrift om konsekvensutgreiingar etter plan- og bygningslova (FOR-2017-06-21-854).

Tema:

- Naturmangfald/BM
- Vassmiljø
- Kulturminne/-miljø/landskap
- Jordressursar
- Skogressursar
- Lausmassar og mineralske ressursar
- Forureining og støy
- Samfunnstryggleik
- Klimagassutslepp
- Utbyggingsmønster/tettstadutvikling
- Friluftsliv, grøntstruktur
- Teknisk infrastruktur inkl drikkevatn
- Sosial infrastruktur – skule/barnehage
- Folkehelse
- Nærmiljø - Barn og unge

Metode

Vurderingane er sett opp skjematisk i eit fastsett matrise. Ved hjelp av kart og foto synleggjer ein nosituasjon og ønska arealbruk.

Tematisk oppsett skjema gir opplysningar om tilgjengeleg kunnskap innanfor kvart tema. Det vert gitt ei kortfatta vurdering av konsekvens, og oppsummert med positiv/nøytral/negativ verdi for vurderingstema.

- + Positive konsekvensar (grøn farge)
- 0 Ingen vesentlege konsekvensar, nøytral (gul farge)
- Negative konsekvensar (raud farge)

Konsekvensane kan ikkje summerast matematisk, men synleggjer konsekvensane av tiltaket for dei ulike tema. Om konsekvensar for eitt vurderingskriterium er så negative at ei utbygging er vurdert som uakseptabel uavhengig av konsekvensar for andre kriterium, vert utbygging ikkje tilrådd.

Omgrepet "uakseptable negative konsekvensar" inneber m.a.o. at dei negative konsekvensane er så vesentlege at dei ikkje løftar seg vege opp for andre positive konsekvensar, eller at ulemper ikkje løftar seg minimere gjennom avbøtande tiltak.

Verdien 0 er brukt der tiltaket vert vurdert til ikkje å ha vesentlege konsekvensar for vurderingstema.

Moglege avbøtande tiltak er vurdert separat.

Sist er det gitt ein konklusjon på bakgrunn av konsekvensar og eventuelle avbøtande tiltak. Avbøtande tiltak kan vere lagt inn som ein føresetnad for utbygging (rekkefølgjekrav).

Kriterier og datakjelder

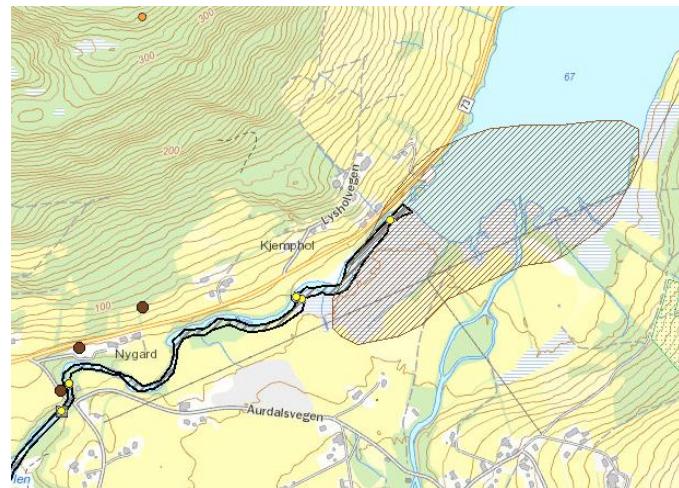
Naturmangfald

Naturmangfaldlova §§ 8-12 ligg til grunn for vurdering av utbyggingsområde, m.a. av kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet og samla belasting for naturverdiar.

- + Positiv verknad/sikrar eller styrkar naturmangfaldet
- 0 Påverkar ikkje naturmangfald
- Det er påvist naturtyperegistreringar i utbyggingsområde eller influensområde. Dersom det vert foreslått utbygging i område med slike registreringar eller vurderingar må det gjerast vidare vurderingar ev undersøkingar i samband med reguleringsplan slik at det vert teke naudsynte omsyn, jf nml §§ 9-12.

I utbyggingsområde og influensområde der det ikkje er påvist naturtyperegistreringar er teksten "Ingen kjende registreringar" nyttar i vurderinga. Dersom det ikkje går fram av kommentaren, er det heller ikkje vurdert som sannsynleg at det kan ligge føre andre artar eller naturtypar som ikkje er fanga opp i naturbasen og det er gitt nøytral konsekvens. Kravet etter nml §§ 8 er såleis oppfylt. For desse områda er det ikkje funne naudsynt å gjere vidare vurderingar etter §§ 9-12 då det er lagt til grunn at verdfull natur ikkje vert vesentleg negativt påverka.

Kunnskapsgrunnlag: *Kartlegging av biologisk mangfald i Sykkylven kommune* (2011), kartlegging av inngrepstilte naturområde i Noreg (INON), Naturbasen (DN), Artsdatabanken.

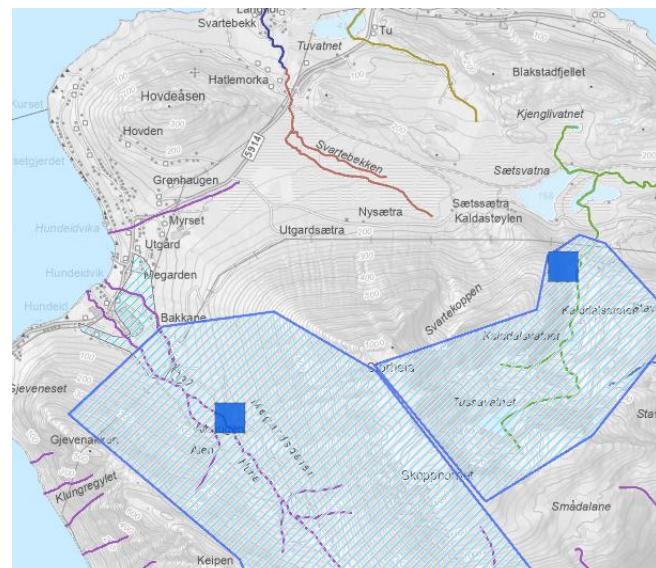


Vassmiljø

Omfattar både naturmangfald og forureining i vatn.

- + Positiv verknad/sikrar eller styrkar naturmangfaldet
- 0 Påverkar ikkje naturmangfald
- Det er påvist naturtyperegistreringar i utbyggingsområde eller influensområde. Dersom det vert foreslått utbygging i område med slike registreringar eller vurderingar må det gjerast vidare vurderingar ev undersøkingar i samband med reguleringsplan slik at det vert teke naudsynte omsyn, jf nml §§ 9-12.

Kunnskapsgrunnlag frå Naturbasen, artsdatabank, Vann-nett, BM-kartlegging.



Kulturminne og landskap

"Kulturminner og kulturmiljøer med deres egenart og variasjon skal vernes både som del av vår kulturarv og identitet og som ledd i en helhetlig miljø- og ressursforvaltning. Det er et nasjonalt ansvar å ivareta disse ressurser som vitenskapelig kildemateriale og som varig grunnlag for nålevende og fremtidige generasjoners opplevelse, selvførståelse, trivsel og virksomhet."

(Kulturminnelova § 1)

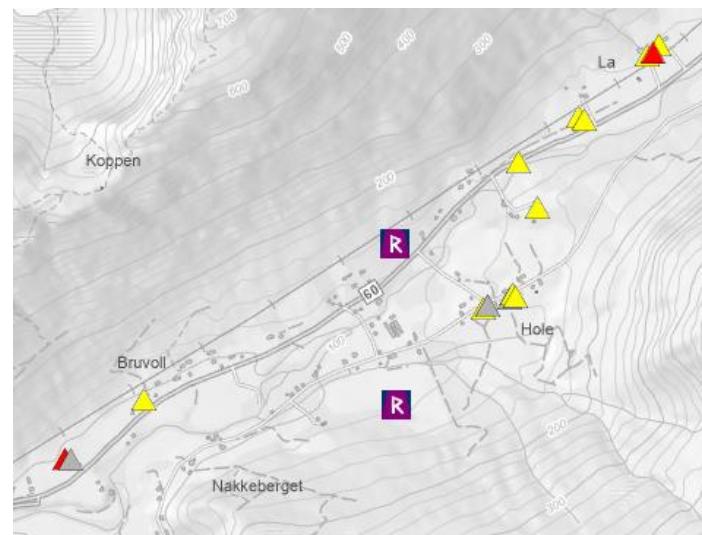


Fig. Kartutsnitt kulturminne, SEFRAK, Askeladden (gislink.no)

- 0 Utbyggingsområde der det ikke er påvist kulturminne, -miljø, -landskap er gitt nøytral konsekvens.
- Utbyggingsområde der det er påvist kulturminne, -miljø, -landskap er gitt negativ konsekvens.

Negativ konsekvens er eit varsko om å vise omsyn. Der slike registreringar inngår i område foreslått til utbygging, må nærmere avklaring/ivaretaking skje gjennom reguleringsplan, t.d. etter metodikken i Miljødirektoratet sin rettleiar for vurdering av miljøkonsekvens av plan.

Kunnskapsgrunnlag: Regional delplan for kultuminne, Riksantikvaren sin database Askeladden (automatisk freda kulturminne), SEFRAK-registeret (bygningar eldre enn år 1900). Lokal kartlegging av kjerneområde landbruk med kulturlandskap (grovregistrering).

Jordressursar

Alle innspele er gitt ei særskild landbruksfagleg vurdering (vedlegg 1). Vurderinga deler nye forslag i tre kategoriar; få negative konsekvensar, moderate negative konsekvensar og store negative konsekvensar for landbruket. Konklusjonane er overført til KU-skjema.

- 0 Få negative konsekvensar
- Moderate eller store negative konsekvensar

I botn for vurderinga ligg registreringa av kjerneområde landbruk for Sykkylven kommune (2008).

Kjerneområde landbruk består av to typer areal:
 1 - verdifulle areal til matproduksjon
 2 - verdifulle landbruksprega kulturlandskap

Kunnskapsgrunnlag: Kjerneområde landbruk kartlegging, kart, kartlagt dyrkbar jord (NIBIO), lokalkunnskap.

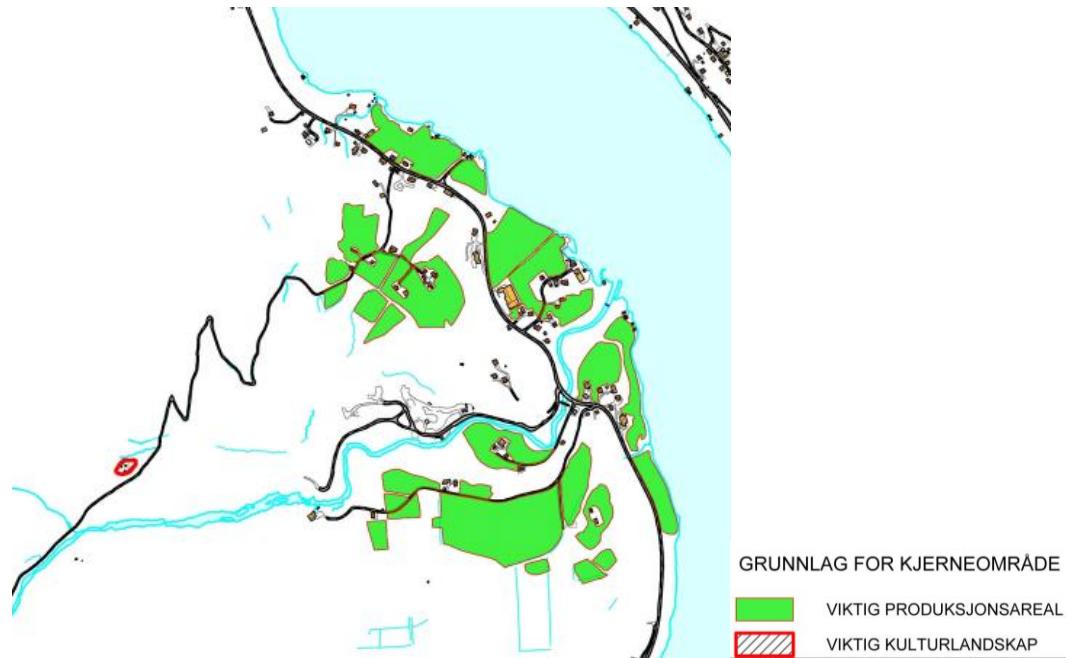


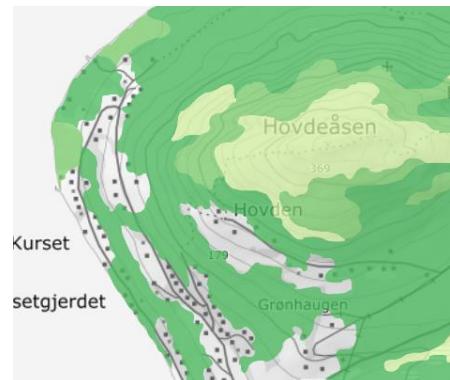
Fig. Utsnitt frå kjerneområde landbruk, Sykkylven 2008

Skogressursar

Konsekvens for skogressursar vert vurdert av alle forslag.
Inngrep i skog med høg eller særskilt høg bonitet

- 0 Få negative konsekvensar, små areal, skog middels eller låg bonitet, eller uproduktiv skog.
- Moderate eller store negative konsekvensar, store areal, skog høg eller særskilt høg bonitet.

Kunnskapsgrunnlag er arealressurskart detaljert AR5 (NIBIO kartteneste, kilden.nibio.no)



Lausmassar og mineralske ressursar

Alle tiltak blir vurdert for konsekvens for registrerte sand- og grunsforekomstar.

- 0 Få negative konsekvensar, ressurs av lokal eller liten lokal betydning
- Moderate eller store negative konsekvensar, ressurs av regional eller nasjonal betydning

Kunnskapsgrunnlag er Norges geologiske undersøkelser, sand og grus-registreringer (kartinnsyn ngu.no) og gis.link



Forureining og støy

Det blir vurdert om eit foreslått byggetiltak vil føre til forureining, og om eit område med forureina grunn er tenkt brukt til byggeområde.

Støy er vurdert utifrå i kva grad utbygging vil medføre sjenerande støy for omgjevnadane, og i kva grad utbygging vil verte utsett for støy frå eksisterande støykjelder.

Utbyggingsområde der det ikkje er påvist forureining/støy og utbyggingstiltak som ikkje er vurdert å gje slike konsekvensar, er vurdert som nøytral konsekvens. Tilsvarande er det vurdert som negativ konsekvens der det er påvist forureining/støy eller ein reknar med at utbyggingstiltak kan føre til dette.

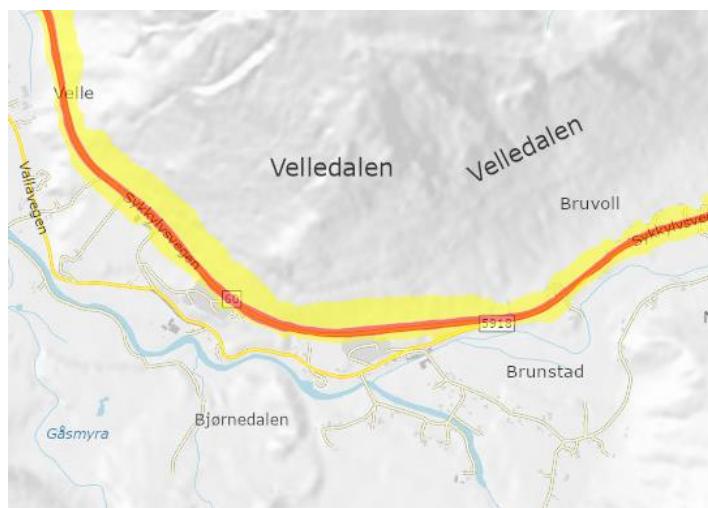


Fig. Støyvarselkart, SVV 2023

- + Kan redusere dagens forureiningsnivå og betrar forureiningssituasjonen
- 0 Utbyggingsområde der det ikkje er påvist forureining/støy og utbyggingstiltak som ikkje er vurdert å gje slike konsekvensar eller situasjon som kan handterast med enkle tiltak.
- Tiltak som kan føre til auka forureining eller ligg i område utsett for støy/forureining.

Kunnskapsgrunnlag: Støyvarselkart Statens vegvesen, Miljødirektoratet, Forurensingsdatabasen, Mdir, GisLink..

Samfunnstryggleik

Kommunen har ansvar for at nye byggetiltak ikkje vert plassert slik at menneske eller materielle verdiar vert utsett for fare. Ein må unngå utbygging i område som kan vere utsett for ras, flaum eller andre natur- og menneskeskapte risikotilhøve. Vurdering vert gjort i forhold til korleis ønske tiltak vert vurdert som risikoutsett.

- 0/+ Utbygging som ikkje kjem i konflikt med kjende konsekvensar for samfunnstryggleiken, er gitt nøytral/positiv konsekvens.
- Det er gitt negativ konsekvens der det er påvist risiko, innanfor aktsemndssonar eller risiko ikkje er avklara.

Der arealbruk kjem i konflikt med aktsemndsoner risiko, må nærmere undersøkingar gjerast for å avklare faktisk risiko for det enkelte byggjeprosjekt, ev. utgreiing av avbøtande tiltak som kan sikre planlagt utbygging. Dette er innarbeidd i føresegnene til planen.

Utbygging innanfor faresoner må dokumentere tiltak som stettar krava sett i byggteknisk forskrift, TEK17 kap 7.

Kunnskapsgrunnlag: NVE kartkatalog fare og aktsemsområder (fleire tema), Heilskapleg ROS-analyse for Sykkylven (2023), NGI-rapport Åknes/tafjord-prosjekt 20051018-00-1-R, revidert 21.02.2011, NVE rapport 34-2015 Skredfarekartlegging i Sykkylven kommune, NVE-rapport 9-2007 – Flaumsonekart Aureelva. Berekna oppskylling frå Åknes-ras, havnvåstigning (NGI-rapport Åknes/tafjord-prosjekt

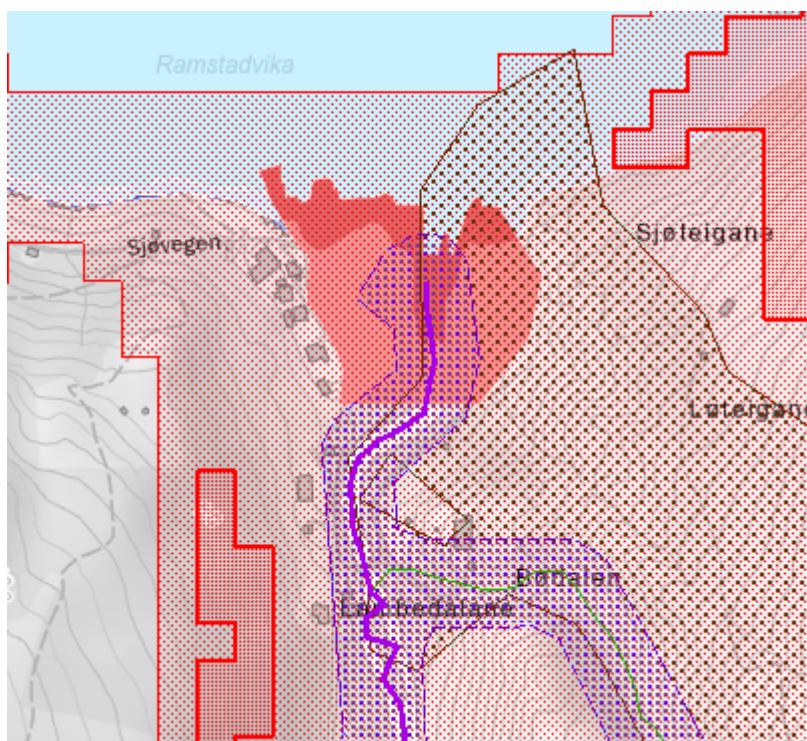


Fig. Døme kartgrunnlag ROS – aksemråssoner, skredfare og oppskyllings- og evakueringssone flodbølgje.

Klimagassutslepp

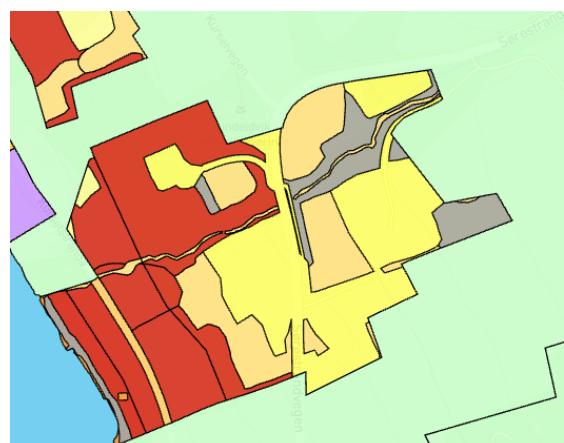
Det er estimert klimagassutslepp frå arealbruksendringar som kommuneplanen gir moglegheit til. Berekningsmetode er ut frå Miljødirektoratet sin rapport (M-989, 2023) over en periode på 20 år. Dagens gjeldande kommuneplan er samanlikna med forslag til ny plan. Berekningane er gjort av Multiconsult. Medode mm går fram av egen rapport *Klimagassutslipp fra arealendringer i kommuneplan, foreløpig versjon Multiconsult juni 2023*.

Det er særleg omdisponering av skog som får negativ konsekvens for klimagassutslepp.

Arealbruk vert klassifisert etter seks standard kategoriar: beite, dyrka mark, skog, utbygd areal, vatn og myr samt anna utmark. Det vert gjort ei vurdering om arealbruken i dag og i framtida. Når ei omdisponering oppstår, gjer ein ei klimagassberegnung, ut frå gjennomsnittlege berekna utsleppverdiar for arealtypen. Summen av desse beregningane dannar utslippsprognosa for plan- eller prosjektområdet, som vist i figuren under.

Resultat er visualisert i kart der skog- og myrarealet, som har store klimamessige konsekvensar, får mørk raud farge.

- + Tilbakeføring av byggeareal til LNF
- 0 Mindre delar av omdisponert areal er skog/myr.
- Overvekt av skog/myr i omdisponert areal.



Utbyggingsmønster - tettstadutvikling

Statleg planretningslinje for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging (2014) har som målsetjing at transportbehovet skal minimerast gjennom god arealplanlegging. Kommunane skal gå i arbeidet med å redusere klimagassutslepp og å sikre meir effektiv energibruk og miljøvennleg energiomlegging.

Overordna vurdering om utbygginga vil føre med seg auka transportbehov og klimagassutslepp, samt tilgjengeleghet til kollektivsystem, gang- og sykkelveg. Tilgjengelegheta vurderast mot ulike funksjoner som skule, barnehage, idrettsanlegg, kollektivhaldeplass og butikk.

- + Lavt transportbehov, god tilgjengeleghet og beliggenheit, relativt lavt utslepp og mindre konsekvensar for transportsystemet og lite bilbasert.
- 0 Middels transportbehov, tilgjengeleghet og beliggenheit, middels utslepp og konsekvensar for transportsystemet og middels bilbasert.
- Høgt transportbehov, dårleg tilgjengeleghet og beliggenheit, høgt utslepp og store konsekvensar for transportsystemet og hovudsakeleg bilbasert

Kunnskapsgrunnlag: Lokalkunnskap, kart.

Friluftsliv, grøntstruktur

Vurderinga vektlegg i kva grad utbygging vil redusere eller øydelegge viktige nærturområder, eller vil bryte viktige ferdselsårer.

For bustadområde er det i tillegg vurdert om tilgangen til gode rekreasjonsområde er tilfredsstillande.

- + Auka/betra tilrettelegging
- 0 Ingen verknad
- Negativ verknad, t.d. tap av grønstruktur, attraktive friluftsområde, hindrar tilkomst, mm.

Kunnskapsgrunnlaget: Elevkartlegging friluftsliv, Sykkylven vgs 2020. gislink, statleg sikra friluftsområde, barnetrakk-kartleggingar gjennom fleire år (nye for skulane i planområdet i år), Morotur, turkart for Sykkylven, lokalkunnskap, kartgrunnlag over stiar og råser.

Prosjektet Friluftslivets ferdselsårer som var tenkt som eit viktig kunnskapsgrunnlag, mangar som formelt kunnskapsgrunnlag. Manglande kapasitet grunna vakanse ligg til grunn for at prosjektet ikkje vart fullført i tide til å inngå i kunnskapsgrunnlaget

Svært begrensa omfang av nye byggeareal i planen gjer at andre registreringar saman med lokalkunnskap gir eit akseptabelt kunnskapsgrunnlag for vurdering av tema.

Teknisk infrastruktur inkl. drikkevatn

Teknisk infrastruktur omfattar i denne samanheng veg, vatn, avløp, el-forsyning, fiberkabel o.a. Best mogleg utnytting av eksisterande anlegg er samfunnsøkonomisk lønnsamt. For vassforsyning til dømes, er prisnippet om utnytting av eksisterande anlegg nedfelt i Nasjonale mål for vatn og helse, vedtatt av Regjeringa sist revidert 13.09.2017.

Nærleik til eksisterande anlegg vert vurdert som positivt.

- + Allereie etablerte etablerte anlegg med gode tilknytingsmøglegheiter.
- 0 Må gjennomføre mindre tiltak på eksisterande anlegg før etablering
- Må gjennomføre kostbare tiltak for å oppnå muligheter for å etablere tilknyting

Kunnskapsgrunnlag: ROS-analyse, ledningskart, nedbørsfelt for drikkevaskjelder, lokalkunnskap.

Sosial infrastruktur

Sosial infrastruktur omfattar skule, barnehage, forsamlingshus og andre bygg og anlegg som er viktige møteplassar i daglelivet.

Nærleik til denne type bygg og anlegg og trygge tilkomstvegar er positivt. Det er ikkje lagt til grunn konkrete avstandsdefinisjonar. I skulesamanheng nyttar ein 2 km for førsteklassingar og 4 km for andre elevar som grenseverdiar for skuleskyss, i tillegg til vurdering av om vegen er farleg eller vanskeleg. I konsekvensuvurderinga er det brukt ei skjønnsmessig vurdering av desse tilhøva, ut frå lokalkunnskap, gang- og sykkelvegnett, barnetrakk, mm.

- + Kort avstand og trygg tilkomst til skule/barnehage, idrettsanlegg, samfunnshus og andre møteplassar.
- 0
- Langt avstand og/eller ikkje trygg tilkmomst, bilavhengig.

Folkehelse og trafikktryggleik

Det er vurdert om utbyggingsområde ligg slik til at det dei fleste kan gå eller sykle til aktivitetar, og om området har nærleik til turområde/friområde. Det er også vurdert om utbyggingsområde grip inn i eller påverkar turområde/friluftsinteresser.

Gangavstand til møteplassar og tenester, trygt trafikkbilete med gang- og sykkelvegar, tilgang til friluftsområde, nærekreasjon mm er viktige moment i vurderingane.

Universell utforming er vurdert som ein del av folkehelse. Universell utforming til uteområde og bygningar er nasjonale krav til nedfelt i plan- og bygningslova (1-1, femte ledd) og Teknisk forskrift, TEK17. Kommunen har som planmynde det primære ansvaret for å bruke dei nasjonale måla om tilgjenge for alle som ein del av avgjerdsgrunnlaget ved planlegging og handsaming av enkeltsaker.

I kommuneplanen er krav om universell utforming lagt inn som ei generell føring for all detaljregulering, i samsvar med lovverket.

Folkehelseperspektivet inngår fleire også i andre tema: - Forureining og støy - Nærmiljø, grøntstruktur, friluftsliv - Born og unge - Samfunnstryggleik

- + Utbygging som kan bidra positivt til folkehelsesituasjonen.
- 0 Tiltak som ein vurderer å ikkje ha vesentleg effekt på folkehels.
- Utbygging som vil kunne gi negativ verknad for folkehelsa.

Kunnskapsgrunnlag: Folkehelseinstituttet folkehelseprofil og oppvekstprofil for Sykkylven (årlege) Folkehelseoversikt Sykkylven (2018), kartdata, lokalkunnskap om turområde, turvegar, badeplassar, barnetrakk, elevkartlegging Sykkylven vgs, mm.

Lenke til Folkehelseoversikt Sykkylven 2018:

http://sykkylven.kommune.no/getfile.aspx/document/epcx_id/1137/epdd_id/3316

Med utgangspunkt i folkehelseoversikten er det utarbeida eit eige kunnskapsgrunnlag Folkehelse og arealbruk til denne planprosessen.

Nærmiljø - barn og unge

Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge seier at det ved bustader, skular og barnehagar skal vere god tilkomst til variert og samanhengande grønstruktur med samband til omkringliggende naturområde. Areal som vert brukt av barn og unge, skal vere sikra mot m.a. forureining, støy og trafikkfare. Som planstyresmakt har kommunen ansvar for å sjå til at dette blir følgt opp. Natur og friluft er viktige oppvekstvilkår for barn og unge.

- + Utbygging som kan sikre eller styrke born og unge sine interesser.
- 0 Ingen verknad (ikkje tap/omdisponering av areal som førar med seg konfliktar med born og unges interesser)
- Tiltak med klart negativ verknad, eksempelsvis tap av viktige areal, store avstandar, utrygg skuleveg, mm.

Kunnskapsgrunnlag: Barnetrakk-kartlegging i Sykkylven (eldre og nye frå 2023). Utsnitt frå ny-kartlegging i 2023 er vist under.

Friluftskartlegging elevlar Sykkylven vgs 2020.

I utsnittet er registreringane vist som prikk-symbol på grunn av lesbarhet. Bak registreringane ligg meir detaljert informasjon om type bruk og kommentarar. Om kartleggingsmetoden, sjå: www.barnetrakk.no

Vurderte areal

	Område	Gbnr	Forslagsstillar		areal
BUSTAD					
BU1	Velledalen	28/1	Karn Lade	P7	2 da
BU2	Velledalen	32/15	Egil Brunstad	P19	11 da
BU3	Hundeidvik	54/1	Torkjell Utgård	P9	21 da
BU4	Ramstaddal	65/1	Sissel Tafjord	P20	2 da
FRITIDS- OG TURISTFORMÅL					
FT1	Aurdal	11/6	Anne Kari Ellefsen Skotte		9 da
FT2	Aurdal	11/3	Sigurd Johan Saure	P23	1 da
FT3	Hundeidvik	fleire	Fjord panorama v/Bjørn Idar Lyngvær	P3	3 da
NÆRING					
NÆ1	Velledalen	28/1	Karn Lade	P7	3 da
NÆ2	Riksheim	36/fleire	Jostein Hole	P8	2 da
NAUST					
NA1	Erstad	37/3	Solgun Welle og Ole Johnny Myrseth	P26	0,4 da
RORBU					
RO1	Hundeidvik	54/fleire	Ose AS	P1	4 da
RO2	Riksheim	36/fleire	Jostein Hole	P8	5 da
TURSTI					
TS1	Kyststi		Frivillig gruppe Sykkylven kyststi		
LNF - SPREIDD BUSTAD					
SB19	Velledalen	31/14	Aina Holmberg	P5	6 da
LNF - SPREIDD NÆRING					
SN1	Aurdal	11/6	Karianne Ellefsen Skotte	P21	19 da
SN2	Blindheim	18/2 m fl	Odd Kristian Kulseth	P24	56 da
SN3	Riksheim	36/fleire	Jostein Hole	P8	2 da

Det kom fleire innspel om gang- og sykkelveg gjennom Velledalen. Sykkylven kommune har godkjennig som Trafikktrygg kommune, og meiner det er heilt i tråd med trafikktryggingsarbeidet at forslaga vert tatt inn i plan. For eksisterande busetting og potensiell ny busetting er utbetring av trafikktryggleiken i Velledalen viktig.

Gangveglangs fylkesveg er avengig av vegeigar sine prioriteringar. Ved å ta forslaget inn i plan ynskjer Sykkylven kommune å signalisere eit behov og påvirke vegeigar sine framtidige prioriteringar. Tiltaket er eit langsiktig mål, med rom for deltiltak alt etter moglegheiter.

Spreidt utbygging er eit av fortrinna Sykkylven kan ha for å vere ein attraktiv bukommune, med tilbod for ulike interesser.

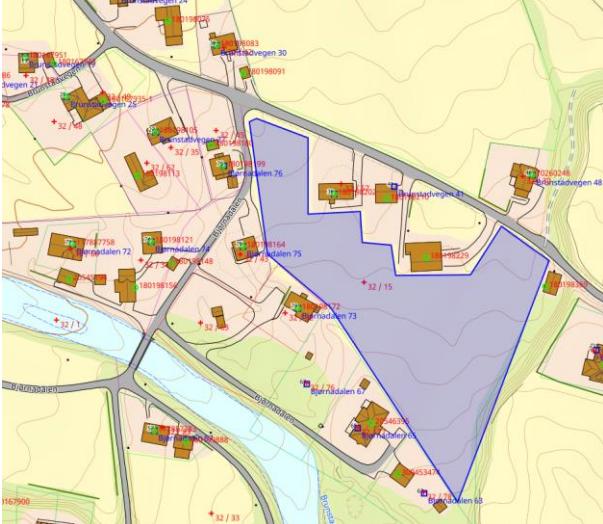
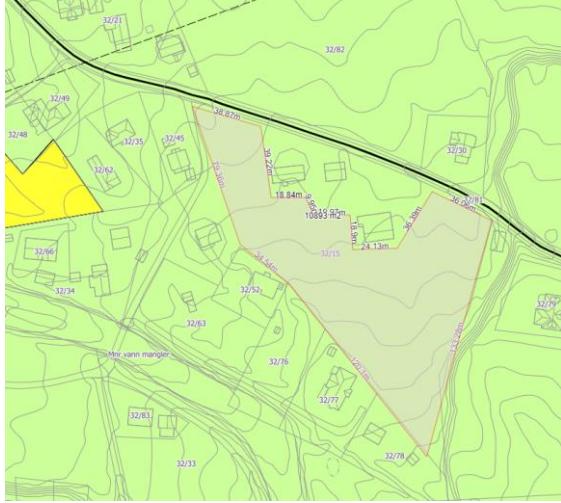
Tre innspel ved planoppstart gjeld areal som ligg utanfor planområdet, og er ikkje vurdert:

-To forslag knytt til industriareal Jarnes.

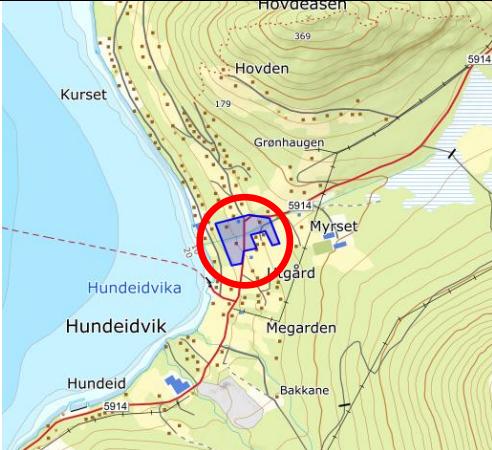
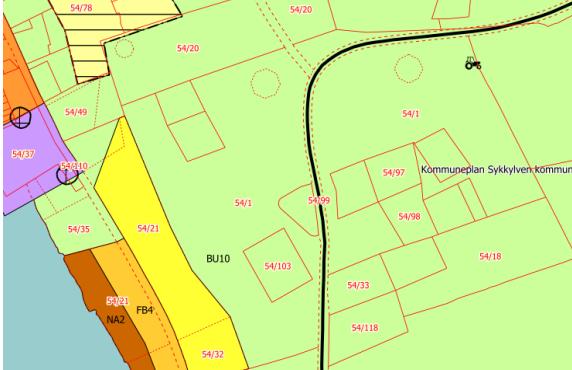
-Bakkeplanering Haugset

BU1 Velledalen	Gnr/bnr.: 28/1 Gjeldande planstatus: LNF Nytt formål: Bustad	Areal: 2 da Dagens arealbruk: skog, beite/myr
Oversiktskart:		Foto:
Detalj:		Gjeldande plan: LNF
Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturmangfold/BM	Ikkje registrert konflikter.	
Vassmiljø	Ikkje registrert konflikt	
Kulturminne/-miljø/landskap	Ingen registrerte kulturminne i området. Del av større kulturlandskapsområde i Velledalen, jfr. kjerneområde landbruk kartlagt 2008. Plassering mellom eksisterende busetting vert vurdert som ikkje vesentleg inngrep i kulturlandskapet.	
Jordressursar	Ca 1,8 da er registrert som innmarksbeite og dyrkbar jord. Konsekvens for landbruk er vurdert til moderat negativ.	

Skogressursar	Berører o,2 da skog. Attgroing av utmarksbeite kan auke skogarealet.	
Lausmassar og mineralske ressursar	Ikkje registrerte ressursar i området.	
Forureining og støy	Arealet ligg innanfor gul støysone langs Fv60. Støydempande tiltak må utgreiast ved evt. utbygging.	
Samfunnstryggleik	Området er kartlagt for skredfare (NVE-rapport 34/2015) Arealet ligg innanfor faresona 1/1000. Dimensjonerende skredtype er snøskred. Ved evt utbygging må førebyggande tiltak dokumenterast.	
Klimagassutslepp	Vurdert til middels konsekvens, jfr klimgassbereking.	
Utbyggingsmönster/tettstadutvikling	Ligg i område med spreidt busetting. Arealet ligg mellom to bebygde bustadeigedomar. Ved utbygging i spreidt område, vert nærelik til anna busetting vurdert som positivt.	
Friluftsliv, grøntstruktur	Utbygging har ingen vesentleg verknad for friluftsliv	
Teknisk infrastruktur ink drikkevatn	Ved off veg. Privat vatn og kloakk.	
Sosial infrastruktur	Over 3 km langs hovudveg til skule b/h kulturhus, idrettsanlegg. Over 4 km langs mindre traffikert lokalveg. 2-3 km til nærbutikk. Ikkje gang og sykkelveg langs nokon av vegane.	
Folkehelse og trafikktryggleik	Ingen utbygde gang- og sykkelvegar i området. Fartsgrensa er nyleg sett ned til 60 på hovudvegen. Nærleik til natur, men elles avhengig av biltransport til skule, bh, butikk, grendahus oa aktivitetar. Auka nabolag kan vere ein positiv effekt.	
Nærmiljø - Barn og unge	Ikkje registrert bruk av området som vil skape konflikt.	
Samla vurdering: Styrka busetting i området som ikkje går ut over jordvern vert vurdert som positivt. Fleire elemet trekker i negativ retning. Særleg kartlagt rasfare er utfordrande. Detaljvurdering må gjerast i samband med detaljplanlegging. Avkørsle til fylkesveg må klarerast. Det er nedsett fartsgrense på Fv60. Støyomsyn må vurderast i detaljplan. .		
Konklusjon: Området vert tatt inn i plan. Nemnde utfordringar må løysast gjennom detaljplan.		

BU2 Velledalen		Gnr/bnr.: 32/15 Areal: ca 11 da Gjeldande planstatus: LNF Dagens arealbruk: Fulldyrka jord Nytt formål: Bustad
Oversiktskart:		Foto:
		
Detalj:		Gjeldande plan: LNF
		
Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturmangfold/BM	Ikkje registrert konflikt	
Vassmiljø	Ikkje registrert konflikt	
Kulturminne/-miljø/landskap	Del av større kulturlandskapsområde i Velledalen, jfr. kjerneområde landbruk kartlagt 2008. Plassering mellom eksisterende busetting vert vurdert som ikkje vesentleg inngrep i kulturlandskapet.	
Jordressursar	Fulldyrka jord. Vurdert som stor negativ konsekvens for landbruket.	Red
Skogressursar	Omfattar ikkje skogareal.	
Lausmassar og mineralske ressursar	NGU-Grusdatabasen Innanfor området Brunstad. NGU vurderer området til å vere av liten betydning. Store uttak lite sannsynleg på grunn av konflikt med jordbruk og bebyggelse.	
Forureining og støy	Ikkje registrert foruring. Utanfor kartlagt støysoner.	

Samfunnstryggleik	Eitt aav få områder i Velledalen som er utanfor alle aktsemessoner for fare og kartlagt skredfare.	Green
Klimagassutslepp	Dyrka jord. Middels klimakonesekvens	Yellow
Utbyggingsmønster/tettstadutvikling	Område i Velledalen med fleire einebustadar samla. Ikke regulert felt og ingen tettstad, men noko tettare utbygt den vanleg i Velledalen som i hovudsak er prega av landbruksbebyggelse. Middels til høgt transportbehov.	Yellow
Friluftsliv, grøntstruktur	Utbygging har ingen vesentleg verknad for friluftsliv	Yellow
Teknisk infrastruktur inkl drikkevatn	Nær off veg. Utbygt privat vatn og avløp i området.	Green
Sosial infrastruktur	Nær Ca 1,5 km til skule/bh/kultur/idrett/. Ikke trafikktrygg veg. Ca 200 m til lokalbutikk.	Yellow
Folkehelse og trafikktryggleik	Ikkje utbygt gang- og sykkelvegnett i området. Nær attraktive turområde.	Yellow
Nærmiljø - Barn og unge	Utbygging vil verken styrke eller svekke barn og unge sine interesser i vesentleg grad.	Yellow
Samla vurdering: Ut frå skjerpa krav til jordvern frå staten, kommunestyret sin nyleg vedtekne arealstrategi (samfunnsplan 2023), forslag til jordvernstrategi som eit samla NU vedtok å legge til høyring, samt politiske signal frå NU, er dette ei sak det jordvernet må vektast tyngst. Det spelar også inn at det er tilgjengleg bustadareal i nærleiken, dels ferdig regulert bustadareal og dels område for spreidd utbygging.		
Konklusjon: Området vert ikkje tatt inn i plan i denne omgang.		

BU3 Hundeidvik	Gnr/bnr.: 54/1 Areal: CA 26 da Gjeldande planstatus: LNF Nytt formål: Bustad	Dagens arealbruk: gras, til dels uteav drift
Oversiktskart:	Foto:	
		
Detalj:	Gjeldande plan:	
		
Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturmangfald/BM	Ikkje registrerte konflikter.	
Vassmiljø	Bekk, Raudåa, renn gjennom området. Ikkje registrerte verneverdiar, utover det ein må anta er generelt positivt for biologisk mangfald med eit ope bekkeløp.	
Kulturminne/-miljø/landskap	Ikkje registrerte kulturminner i området. Fragmentert utbygging over lang tid.	
Jordressursar	Moderat negative konsekvensar for landbruket. Fragmenterte små areal	
Skogressursar	Mindre delar av arelet er skog.	
Lausmassar og mineralske ressursar	Utanfor registrerte grusavsetningar i Hundeidvik	
Forureining og støy	Delar av området innanfor gul støysone langs Fv5914	
Samfunnstryggleik	Aksemrdsområde for flaum langs Raudåa dekker deler av området.	
Klimagassutslepp	Ca ¼ skog. Samla sett vurdert som middels negativ konsekvens.	
Utbyggingsmønster/tettstadutvikling	Sentralt plassert i Hundeidvik. Gangavstand til skule, samfunnshus, idrettsanlegg, klatrehall, butikk, langs gang og sykkelveg.	

Friluftsliv, grøntstruktur	Utbygging har ingen vesentleg verknad for friluftsliv	
Teknisk infrastruktur inkl drikkevatn	Utbygt privat vavn og avløp i området.	
Sosial infrastruktur	Under 2 km til skule, grendahus, idrettshall, mm.	
Folkehelse og trafikktryggleik	Gangveg til aktivitetsog friluftsområde og idrettsanlegg ved skule/grendahus.	
Nærmiljø - Barn og unge	Ikkje registrert konflikt	

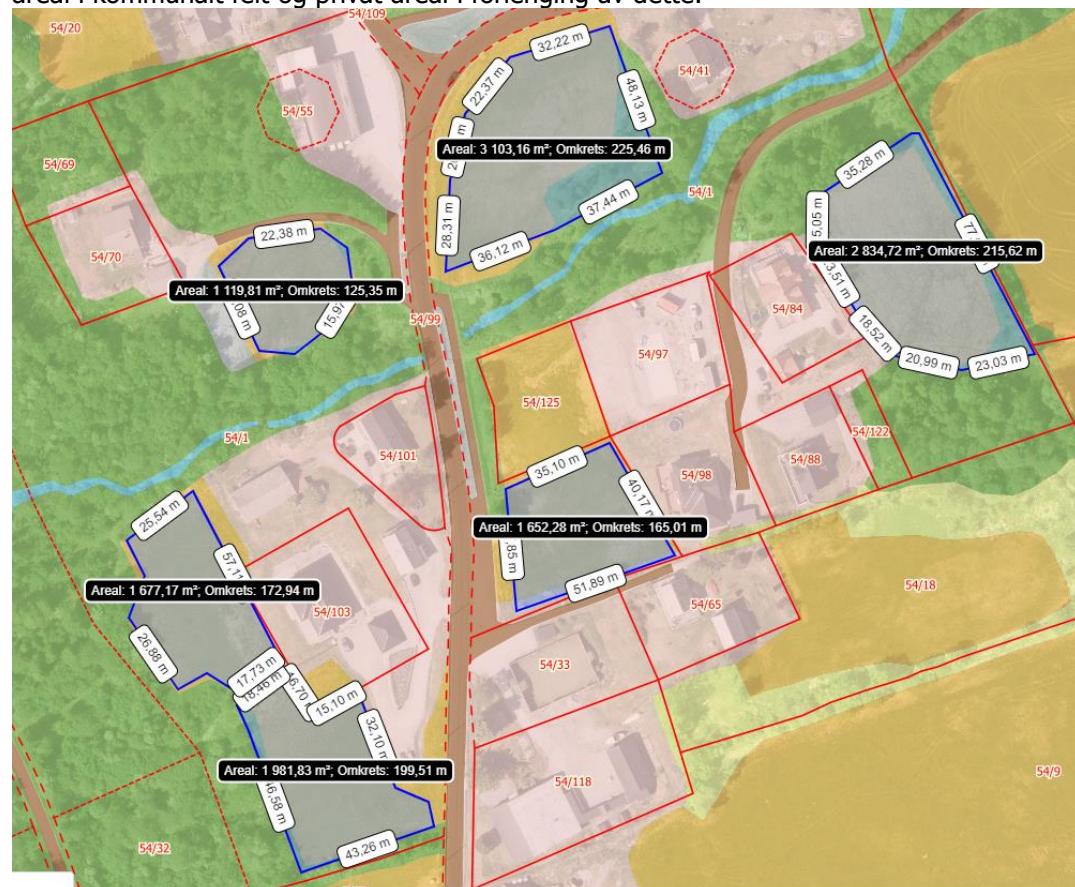
Samla vurdering:

Forslaget omfattar fleire delområde mellom eksistrande bebyggelse. Dyrkjord utgjerd ca 13 da. Arealer er sterkt fragmentert, sjå kartsnitt under. Det øverste arealet, ca 3 da dyrkjord, ligg på same flate som tilstøytande landbruksareal, og vert vurdert til ikkje å ta inn i plan. Her ligg det til rette for samla drift på tvers av eigedomsgrenser.

Resterande areal er fragmentert i ei slik grad at ein vurderer ulempene som akseptable, opp mot fordelane med godt tilrette

Området ligg svært sentralt i Hundeidvik med gang/sykkelveg til butikk, skule, idrettsanlegg, klatrepark, mm. Teknisk infrastruktur er i stor grad tilstades, og tomtene vil kunne realiserast enklare enn mange andre areal i krinsen.

Tilsynelatande er det godt med bustadareal i Hundeidvik. Imidlertid viser erfaringar at store delar er svært vanskeleg utbyggbare grunna bratt terreg og høge grunninvesteringar. Dette gjeld til dømes resterande areal i kommunalt felt og privat areal i forlenging av dette.



Konklusjon:

Delar av området, ca 21 da totalt, herav ca 10 da dyrkjord, vert tatt inn i plan som nytt byggeområde.

BU4 Ramstaddal	Gnr/bnr.: 65/1 Areal: ca 2 da Gjeldande planstatus: LNF-spreidd busetting Dagens arealbruk: Skog/dyrka jord Nytt formål: Bustad	
Oversiktskart:	Foto:	
		
Detalj:	Gjeldande plan: LNF-spreidd busetting	
		
Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturmangfold/BM	Ikkje registrerte verdiar i området	
Vassmiljø	Ingen vassførekomstar i eller nær området	
Kulturminne/-miljø/landskap	Ikkje registrerte kulturminne i området. Innanfor kulturlandskapsområde registrert i Kjerneområde landbruk. Vurdert å ikkje ha vesentleg negativ påverknad.	
Jordressursar	Landbruksfagleg vurdert til å ha stor til moderat negativ konsekvens for landbruket.	Rødt
Skogressursar	Omfattar eit mindre skogareal. Vurdert som ingen negativ effekt.	
Lausmassar og mineralske ressursar	Ikkje registrerte ressursar i området.	
Forureining og støy	Ikkje registrert forureing eller støyproblematikk.	
	Ca 1/3 skog. Vurdert til middels negativ konsekvens	
Samfunnstryggleik	Utanfor kartlagte fare- og aktsemndssoner, jfr. NVE/NGI Snø- og steinskred – aksomhetsområder..	

Klimagassutslepp		
Utbyggingsmønster/tettstadutvikling	Spredtbygt område.	
Friluftsliv, grøntstruktur	Utbygging har ingen vesentleg verknad for friluftsliv	
Teknisk infrastruktur inkl drikkevatn	Kommunal vassforsyning. Privat avløp.	
Sosial infrastruktur	>4 km til skule, bh, mm. >2 km til nærbutikk.	
Folkehelse	Ingen vesentleg påverknad på folkehelse. Ikke utbygt gang og sykkelvegar i området.	
Nærmiljø - Barn og unge	Ingen vesentleg verknad for barn og unge sine interesser.	

Samla vurdering:

Området ligg innanfor ei stor sone for LNF-spreidd busetting i Ramstadal. Pga jordvern-omsyn fell arealet utanfor kriteria for denne sona. Området vert derfor vurdert i kommuneplansamanheng.

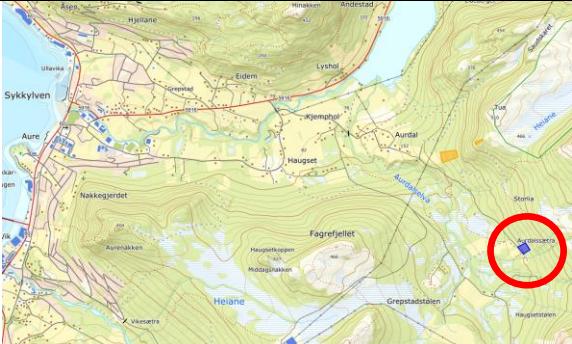
Arealet ligg delvis i skog delvis på dyrkjord. Landbruksfagleg vurdering peikar på at vegtilkomst er ei utfordring.

Arealet er søkt trekt til utkant av dyrkjord, og dels inn på skogsmark. Sjølv med tilrettelegging for spreidd buseting i Ramstaddal viser det seg å vere vanskeleg å unngå negative følgjer.

I dette tilfellet vert konsekvensen vurdert som akseptabel, opp mot ønske om ny busetting i dalen.

Konklusjon:

Arealet vert fremma i plan. Vegtilkomst må søkast løyst gjennom felles veg.

FT1 Aurdal	Gnr/bnr.: 11/6 Areal: ca 9 da Gjeldande planstatus: LNF Dagens arealbruk: Skog Nytt formål: Fritids- og turistformål	
Oversiktskart:	Foto:	
		
Detalj:	Gjeldande plan:	
Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturmangfold/BM	Ikkje registrerte konflikter	
Vassmiljø	Ikkje registrerte konflikter	
Kulturminne/-miljø/landskap	Ikkje registreringar innanfor området. Nær Aurdalssetra. Utbygging må ta hensyn til setra	
Jordressursar	Skog. Ikkje kartlagt som dyrkbar jord. Moderat negative konsekvensar for landbruket.	
Skogressursar	Klassifisert som produktiv skog.	
Lausmassar og mineralske ressursar	Ikkje registrerte forekomstar	
Forureining og støy	Ikkje registrerte	
Samfunnstryggleik	Utanfor fare- og aktsemddssoner	
Klimagassutslepp	Skog vurdert til negativ konsekvens.	
Utbyggingsmønster/tettstadutvikling	Ikkje relevant for formålet	
Friluftsliv, grøntstruktur	Ikkje vesentlege verdiar	
Teknisk infrastruktur inkl drikkevatn	Separate private løysingar må etablerast	
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant for formålet	
Folkehelse	Ikkje relevant for formålet	
Nærmiljø - Barn og unge	Ikkje registrerte konflikter	
Samla vurdering:	Tiltenkt tileggsnæring til gardsbruk. Utvikling av reiseliv er eit sentralt element i næringsarbeidet i kommunen. Tiltaket er i tråd med nyleg utarbeida reselivsplan. Tilpassing til stølsmiljø må gjerast gjennom detaljplan.	
Konklusjon:	Området vert foreslått tatt inn i plan.	

FT2 Aurdal	Gnr/bnr.: 11/3 Areal: ca 10 da Gjeldande planstatus: LNF Dagens arealbruk: Skog Nytt formål: Fritids- og turisføremål	
Oversiktskart:	Foto:	
Detalj:	Gjeldande plan:	
Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturmangfold/BM	Ikkje konflikt med registrerte verdiar.	Yellow
Vassmiljø	Ikkje konflikt med registrerte verdiar.	Yellow
Kulturminne/-miljø/landskap	Ikkje konflikt med registrerte verdiar.	Yellow
Jordressursar	Få negative konsekvensar for landbruket	Yellow
Skogressursar	Produktiv skogsareal. Lite areal.	Yellow
Lausmassar og mineralske ressursar	Ikkje registrerte ressursar (NGU)	Green
Forureining og støy	Ingen kjende problemstillingar. Vil heller ikkje føre til vesentleg forureining eller støy.	Green
Samfunnstryggleik	I hovudsak utanfor kartlagte fare- eller aktsemndssoner. Ein mindre del av nedre område innanfor aktsemndssone snø og steinskred. Må vurderast ved detaljplanlegging.	Green

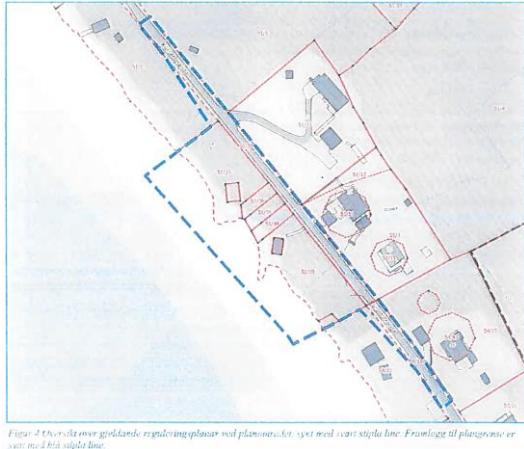
Klimagassutslepp	Skog. Vurdert som negativ klimakonsekvens	
Utbyggingsmønster/tettstadutvikling	Ikkje relevant for formålet	
Friluftsliv, grøntstruktur	Ikkje registrerte konfliktområde.	
Teknisk infrastruktur inkl drikkevatn	Separt løysing må etablerast.	
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant for formålet	
Folkehelse	Ikkje relevant for formålet	
Nærmiljø - Barn og unge	Ikkje registrerte konfliktområde.	

Samla vurdering:

Tiltenkt tileggsnæring til gardsbruk. Utvikling av reiseliv er eit sentralt element i næringsarbeidet i kommunen. Tiltaket er i tråd med nyleg utarbeida reselivsplan. Areala er lagt utom myr. Planlagt konsept er enkle, moderne hytter med minimalt fotavtrykk.

Konklusjon:

Forslaget vert tatt inn i plan.

FT3 Hundeidvik	Gnr/bnr.: fleire Areal: ca 3 da Gjeldende planstatus: Naust spreidd Dagens arealbruk: Naust/strand Nytt formål: Fritids- og turistformål	
Oversiktskart:	Foto:	
		
Detaljplan:	Gjeldande plan:	
 <small>Figur 2 Oversikt over gjeldende reguleringoplaner ved planområdet, sett med røde støylinje. Framlegg til planområder sett med røde støylinje.</small>		
Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturmangfold/BM	Ikkje registrerte konfliktområde.	
Vassmiljø	Ikkje registrerte konfliktområde.	
Kulturminne/-miljø/landskap	Ikkje registrerte konfliktområde.	
Jordressursar	Ikkje relevant	
Skogressursar	Ikkje relevant	
Lausmassar og mineralske ressursar	Ikkje konflikt med registrerte forekomstar	
Forureining og støy	Ved lokalveg, liten trafikk. Ikkje andre støytlhøve registrert. Vil ikkje generere støy eller anna forureinig utover avløp som må søkast separat ved utbygging.	
Samfunnstryggleik	Utanfor fare- og aktsemddssoner.	

Klimagassutslepp	Om lag halvparten skog. Vurdert som middels neg konsekvens	Orange
Utbyggingsmønster/tettstadutvikling	Ikkje relevant for formålet	Grå
Friluftsliv, grøntstruktur	Strandsone, delvis eksisterande nustbebyggelse. men ikkje registrert spesiell bruk. Utbygging føreset ivaretaking av ferdsselsretten langs sjøen.	Gul
Teknisk infrastruktur inkl drikkevatn	Private løysingar må etablerast. Nær privat vassforsyning.	Gul
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant for formålet	Grå
Folkehelse	Ikkje relevant for formålet	Grå
Nærmiljø - Barn og unge	Ikkje registrert konflikt. Utbygging føreset fri ferdsel i fjøra.	Gul

Samla vurdering:

Området er ein del av eit større område avsett til spreidd naustbygging. Det ligg eitt naust i området, og er frådelt fire nausttomter som ikkje er bebygt.

Planlagt utbygging er retta mot reiseliv, eit satsingområde i kommunen, i tråd med nyleg vedteken samfunnsplan, nyleg vedtatt Masterplan reiseliv og pågåande omstillingsarbeid.

Konklusjon:

Forslaget vert lagt inn i plan.

NÆ1 Velledalen	Gnr/bnr.: 28/1 Areal: 2,7 da Gjeldande planstatus: LNF Nytt formål: Næring	Dagens arealbruk: Fulldyrka
Oversiktskart:	Foto:	
Detalj:	Gjeldande plan:	
Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturmangfold/BM	Ikkje registrerte konflikter	
Vassmiljø	Ikkje registrerte konflikter	
Kulturminne/-miljø/landskap	Innanfor verdifult kulturlandskap i kartlegginga av kjerneområde landbruk. Del av samanhengende jordbruksområde med lite innslag av landbruksframand verksemd.	ØRER
Jordressursar	Store negative konsekvensar for landbruket, jfr. landbruksfagleg vurdering.	ØRER
Skogressursar	Berører ikkje skogressursar	
Lausmassar og mineralske ressursar	Ikkje konflikt med kartlagte verdifulle ressursar	
Forureining og støy	Dels innanfor støvarslingssone langs Fv60. Ikkje	

	vurdert som vesentleg moment grunna planformål næring.	
Samfunnstryggleik	Innanfor tre aksemrådssoner, jfr NVE: Skred Jord Flom, Skred Snø Stein og Skred Snø.	
Klimagassutslepp	Dyrkjord. Vurdert til middels klimkonsekvens	
Utbyggingsmønster/tettstadutvikling	Spreidt bebyggelse/landbruksbebyggelse i området. Ikkje	
Friluftsliv, grøntstruktur	Ikkje registrert bruk/påverknad for friluftsliv.	
Teknisk infrastruktur inkl drikkevatn	Privat vassverk dekker område. Privat avløp må etablerast.	
Sosial infrastruktur	Ikkje vurdert som relevant tema.	
Folkehelse	Ingen verknad for folkehelsetilhøve.	
Nærmiljø - Barn og unge	Ikkje registrert konflikt.	

Samla vurdering:

Ei vanskeleg sak. Kommunen skal både legge til rette for næringsutvikling og samtidig følgje opp vesentleg skjerpa krav til jordvern frå stat og fylke.

Ut frå nyleg vedtatt arealstrategi (Samfunnsplan 2023) med auka fokus på jordvern, og landbruksplan med jordvernstrategi som vart samråystes vedtatt å legge ut til høyring i NU 24.04.23, vert det vanskeleg å argumentere for dette området.

Politiske signal frå NU (24.4.) tilseier at området ikkje vert tatt inn i plan.

Konklusjon:

Området vert ikkje å ta inn i plan.

NÆ2 Riksheim	Gnr/bnr.: 36/7,29,21 og 61 Gjeldande planstatus: LNF Nytt formål:	Areal: ca 2 da Dagens arealbruk: ca 1 da fulldyrka, ca 1 da veggrunn/oppstillingsplass
Oversiktskart:	Foto:	
		
Detalj:	Gjeldande plan:	
		
Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturmangfold/BM	Ikkje registrert konflikt	
Vassmiljø	Ikkje registrert konflikt	
Kulturminne/-miljø/landskap	<p>Dels innanfor kjerneområde landbruk, viktig produksjonsareal, dels veggrunn/oppstillingsplass.</p> <p>Det er registrert kulturminne i området, i det som i dag er veggrunn. Utdrag frå</p> <p><i>Registrert kulturminne i området lokaliteten ligg på en dyrket mark, ved kanten av en skrent som fører ned til en grusvei, og består av totalt 4 strukturer; 1 kokegrop, 2 tilsynelatende skonede stolpehull samt en nedgravning av ukjent funksjon. Stolpehullene og nedgravningen ligg i sørøstlig ende av lokaliteten, mens kokegropen ligg for seg selv i nordvestlig del.</i></p> <p><i>Samtlige strukturer ble undersøkt/snittet ved registrering, og dokumentert med tegning, foto og digital innmåling.</i></p> <p>Lite areal, i utkant av dyrkajor, tett opp til anna næringsbygg og nauistbygg gjer at ein vurderer verknaden til middels. Kulturminna var lokalisert i det som i dag er</p>	

	veggrunn.	
Jordressursar	Landbruksfagleg vurderig: Store negative konsekvensar for landbruket. NB – faktisk omdisponert dyrkjord er ca 1 da, ikkje 2 som lbrfagleg vurdering skriv.	Red
Skogressursar	Berører ikkje skogressursar	Grøn
Lausmassar og mineralske ressursar	Utanfor registrerte lausmasseressursar.	Grøn
Forureining og støy	Ikkje støyutsett. Næringsverksemde kan generere støy for nærliggande rorbumiljø.	Yellow
Samfunnstryggleik	Dels innanfor aksemråssone havnvåstigning og stormflo. Potensiell flodbølgefare Åknes	Red
Klimagassutslepp	Dels dyrkjord, dels utbygt. Vurdert som middels klimakonsekvens.	Orange
Utbyggingsmønster/tettstadutvikling	Spreidd utbygt område.	Yellow
Friluftsliv, grøntstruktur	Ikkje registrert bruk/påverknad for friluftsliv.	Yellow
Teknisk infrastruktur ink drikkevatn	Private løysing tilgjengeleg.	Yellow
Sosial infrastruktur	Ikkje vurdert som relevant for planformålet	Grey
Folkehelse	Nær naust, potensielt rorbuområde. Potensielle konflikter kan tenkast, men er ikkje vurdert som stor fare.	Yellow
Nærmiljø - Barn og unge	Ikkje kjene registreringar	Yellow
Samla vurdering:		
Arealet er lite, samla er det 1 da dyrkjord som vert berørt. I fohold til jordvern er faren for utvidingsbehov ein like stor trussel som sjølv om disponeringa. Erfaringar tilseier at næringsbehova endrar seg over tid og at det ofte vert behov for meir areal. Det ligg eit eksisterande næringsbygg i området, men det omsøkte arealet er ikkje knytt til dette bygget.		
Næringsverksemda er vedproduksjon. Eitt alternativ kan vere å nytte arealformål LNF-spreidd næring der ein opnar for Landbruk+ tiltak. (sjå meir om dette i eksempelsamling for LNFR-områder for spredt næring (Kommunal- og moderniseringsdepartementet 2015 https://www.regjeringen.no/contentassets/8a1dc4818a3d4ab0980e5b30f29f5764/eksempelsamling-spredt-naring.pdf)		
Konklusjon:		
Arealet vert foreslått lagt ut som LNF-spreidd næring – område SN2 plankart .		

NA1 Naust Erstad	Gnr/bnr.: 37/3 Areal: ca 0,4 da Gjeldande planstatus: LNF Dagens arealbruk: strandsone, dels eksisterande naust. Nytt formål: Naust	
Oversiktskart:	Foto:	
Detalj:	Gjeldande plan:	
Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturmangfold/BM	Ikkje registrert konflikt	
Vassmiljø	Ikkje registrert konflikt	
Kulturminne/-miljø/landskap	Ikkje konflikt. Eksisterande eldre naust er del av kulturlandskapet i området.	
Jordressursar	Ikkje konflikt med jordbruksverdiar.	
Skogressursar	Berører ikkje skogressursar	
Lausmassar og mineralske ressursar	Utanfor registrerte lausmasseressursar.	
Forureining og støy	Ikkje støyutsett.	
Samfunnstryggleik	Innanfor aksemiddssone havnivåstigning og stormflo. Potensiell flodbølgefare Åknes	
Klimagassutslepp	Ca halvparten skog. Vurdert som middels klimakonsekvens	

Utbyggingsmønster/tettstadutvikling	Spreidd utbygt område.	
Friluftsliv, grøntstruktur	Ikkje registrert bruk/påverknad for friluftsliv.	
Teknisk infrastruktur inkl drikkevatn	Naust. Ikkje relevant.	
Sosial infrastruktur	Ikkje vurdert som relevant for planformålet	
Folkehelse	Ikkje vurdert som relevant for planformålet	
Nærmiljø - Barn og unge	Ikkje kjene registreringar	

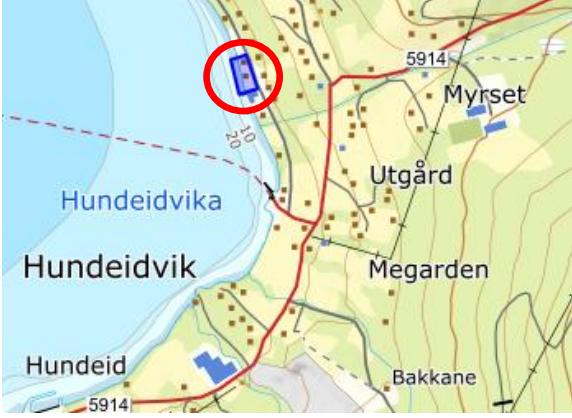
Samla vurdering:

Arealet er lite, i hovudsak knytt til to eksisterande naust med trøng for restaurering, samt å gi høve til å handtere ein eksisterande naustrett som ikkje er tatt i bruk.

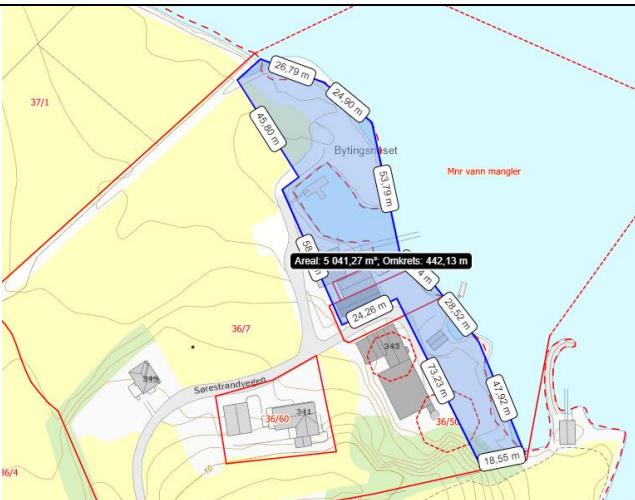
Ein ser det som fordelaktig at naustretten vert plassert saman med eksisterande naust, alle nær eksiterande kai og tifdlegare utbygt fritudsbustad i området.

Konklusjon:

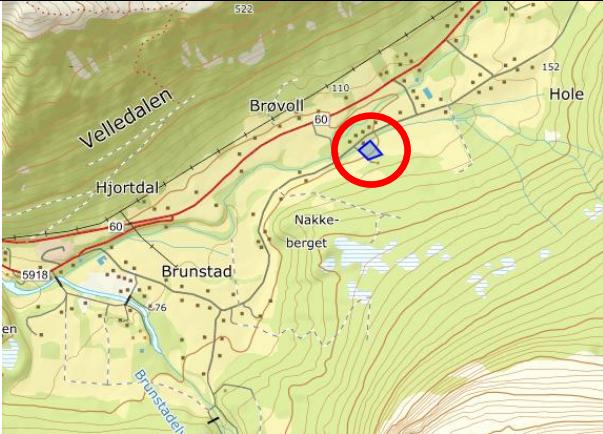
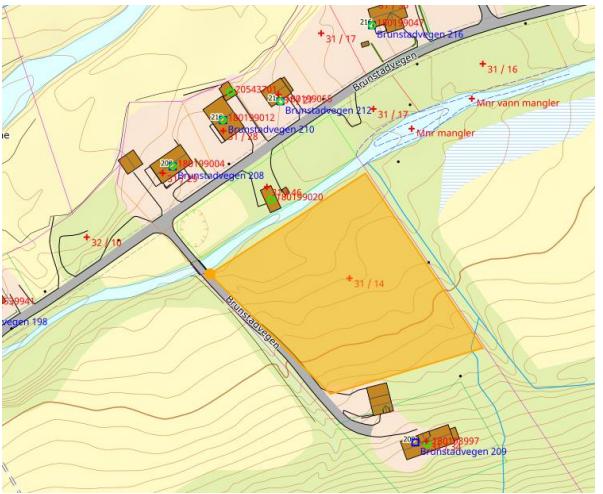
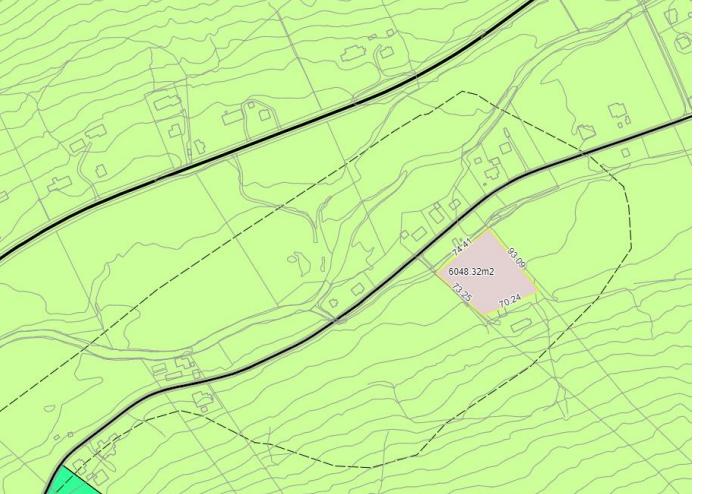
Arealet vert foreslått lagt ut som naustområde.

RO1 Hundeidvik Gnr/bnr.: Omfattar fleire gbnr. Areal: ca 4 da Gjeldande planstatus: Naust Dagens arealbruk: Naust Nytt formål: Rorbu		
Oversiktskart:	Foto:	
		
Detalj	Gjeldande plan:	
		
Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturmangfald/BM	Ingen kjente registreringar	
Vassmiljø	Ikkje kjente konflikter	
Kulturminne/-miljø/landskap	Utbygt naustområde. Ei gravrøys registrert i området. Dels planert ut i samband med tidlegare naustbygging. Kartavgrensning går inn i eksisterende industribygg. Tilstanden gjer at røysa truleg er å sjå som tapt.	

Jordressursar	Ingen negative konsekvensar	
Skogressursar	Ingen negative konsekvensar	
Lausmassar og mineralske ressursar	Ikkje registrerte forekomstar	
Forureining og støy	Nær lokalvag med lite trafikkbelastning. Grensar til industribygg (møbel o.a.) Potensiell konflikt. Involverte partar er godt kjent med tilhøva.	
Samfunnstryggleik	Begrensa oppskyllingsfare frå skred Åknes. Stormflo og pålandsvind utgjer større fare. Tryggleik må dokumenterast i detaljplan.	
Klimagassutslepp	I hovudsak utbygt område. Liten klimakonsekvens	
Utbyggingsmønster/tettstadutvikling	Ikkje vurdert som relevant for planformålet.	
Friluftsliv, grøntstruktur	Strandsone. Krav om tilrettelegging for fri ferdsel.	
Teknisk infrastruktur ink drikkevatn	Privat vassforsyning i området. Separat avløp må søkast.	
Sosial infrastruktur	Ikkje vurdert som relevant for planformålet.	
Folkehelse	Ikkje vurdert som relevant for planformålet.	
Nærmiljø - Barn og unge	Ikkje kjente registreringar	
Samla vurdering: Området er eit eksisterande naustområde der om lag halvparten av frådelte nausttomter er bebygd. Endring til rorbuformål vert vurdert som lite inngripande landskapsmessig og bruksmessig. I samband med reiselivssatsing i Sykkylven er mogleg utelege eit positivt tiltak.		
Konklusjon: Området vert foreslått endra til rorbu.		

RO2 Riksheim	Gnr/bnr.: 36/29,21 og 61 Gjeldande planstatus: LNF Nytt formål: Rorbu	Areal: ca 5 da Dagens arealbruk: Eksisterande naust/fylling i sjø.
Oversiktskart:		Foto:
		
Detalj:		Gjeldande plan:
		
Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturmangfold/BM	Ikkje kjende registreringar	
Vassmiljø	Ikkje kjende registreringar	
Kulturminne/-miljø/landskap	Ikkje registreringar innanfor området. I stor grad utfyldt fjøre truleg i samband med næringsaktivitet.	
Jordressursar	Landbruksfagleg vurdering: Moderate negative konsekvensar for landbruket. Ca 0,5 da dyrkjord går tapt. Faren for driftslemper er til stades, men vert vurdert som vesentleg mindre for rorbuer enn t.d. bustadeigedomar.	
Skogressursar	Ikkje relevant	
Lausmassar og mineralske ressursar	Ikkje registrert forekomstar	
Forureining og støy	Ikkje kjente tilhøve . Potensiell konflikt knytt til tilstøytande	

	nøringsareal og landbruksdrift. Ikkje vurderet som stor fare	
Samfunnstryggleik	Under marin grense, oppskyllingssone frå fjellskred Åknes , havnivåstigning og stormflo. Avbøtande tiltak må dokumentrast i detaljplanlegging	
Klimagassutslepp	I hovudsak utfyllt og dels utbygt område. Liten klimakonsekvens	
Utbyggingsmønster/tettstadutvikling	Ikkje vurdert som relevant	
Friluftsliv, grøntstruktur	Ikkje kjente registreringar. Etablering og opparbeidng av sjøside kan også auke kvaliteten for opphold og aktivitet med lettare tilgang til sjø.	
Teknisk infrastruktur inkl drikkevatn	Privat løysing i området.	
Sosial infrastruktur	Ikkje vurdert som relevant	
Folkehelse	Ingen vesentlege påverknadar	
Nærmiljø - Barn og unge	Ikkje registrert særskildt bruk av området	
Samla vurdering:		
Området er dels eksisterande naust og dels nytt byggeareal. Standsona er i hovudsak utfylitte massar, truleg dels utført i samband med etablering av eit næringsbygg i området. Endring til rorbuformål vert vurdert som lite inngripande landskapsmessig og bruksmessig. Tiltaket vil kunne gi området eit løft, og bli eit meir attraktivt strandelement enn dagens fylling og næringsbygg. Samla sett vert ulempene vurdert som akseptable. I samband med reiselivssatsing i Sykkylven er mogleg utelege eit positivt tiltak.		
Konklusjon:		
Området ver foreslått tatt inn i plan.		

SB19 Velledalen	Gnr/bnr.: 31/14 Areal: ca 6 da Gjeldende planstatus: LNF Dagens arealbruk: skog Nytt formål: LNF-spreidd busetting	
Oversiktskart:	Foto:	
		
Detalj:	Gjeldande plan: LNF	
		
Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturmangfold/BM	Ikkje registrerte konflikter	
Vassmiljø	Ikkje registrerte konfliktar. Utbygging må følge gjeldande krav til avløp.	
Kulturminne/-miljø/landskap	Ingen registreringar i området. Innanfor verdifult kulturlandskap i kartlegging av Kjerneområde landbruk. Dette gjeld i praksis heile Velledalen.	
Jordressursar	Landbruskfagleg vurdering: Store/moderat negative verknadar for landbruk. Særleg knytt til plasseringa mellom areal i drift og moglegheit for oppdyrkning.	ØRRE
Skogressursar	Registrert som produktiv skog i dag. Lite areal vurdert opp mot samla skogressurs i dalen. Vurdert til liten eller ingen negativ konsekvens.	
Lausmassar og mineralske ressursar	Ingen registreringar i området	

Forureining og støy	Ingen registreringar. Lite fare for negative følgjer for omgjevandane ved utbygging	
Samfunnstryggleik	Innanfor fleire aktsemldsoner for skred og flaumskred SkredJordFlom. Avbøtande tiltak må dokumenterast ved byggetiltak.	
Klimagassutslepp	Område for spreidd utbygging er ikkje vurdert for klimakonsekvens. Arealbruk blir i hovudsak som dagens.	
Utbyggingsmønster/tettstadutvikling	Spreid utbygging, i	
Friluftsliv, grøntstruktur	Ikkje opparbeida område, men nær gode turområde.	
Teknisk infrastruktur inkl drikkevatn	Private løysingar.	
Sosial infrastruktur	Ca 3km til skule/barnehage/grendahus/idrettsanlegg mm Ca 2 km til butikk. Som anna spreidd busetting i området.	
Folkehelse og trafikktryggleik	Lokalveg utan gang/sykkelveg. Bilbasert	
Nærmiljø - Barn og unge	Ikkje registrert bruk av området.	
Samla vurdering:		
Området vert foreslått for spreidd busetting med inntil 3 bueiningar.		
Konklusjon:		

SN 1 LNF Spreidd næringer Aurdal	Gnr/bnr.: 11/6 Areal: ca 18,5 da Gjeldande planstatus: LNF Dagens arealbruk: Skog, beite Nytt formål: LNF spreidd næring (Landbruk+)	
Oversiktskart:	Foto:	
		
Detalj:	Gjeldande plan:	
		
Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturmangfold/BM	Ikkje registreringar innafor området	
Vassmiljø	Ikkje registreringar	
Kulturminne/-miljø/landskap	Ingen registrerte kulturminne innanfor området. Innanfor kulturlandskapssona i Kjerneområde landbruk	
Jordressursar	Landbruksfagleg vurdering: Moderat negativ konsekvens for landbruket Tiltaker er retta mot landbruksbasert reiseliv med auka verdkaping på bruket. Planlagte bygg er 3-4 «off-grid» bygg av enkel standard og plassering tilpassa beitebruk. Vurdert som lite konflikt.	
Skogressursar	Ca 3 da produktiv skog Vurdert som liten negativ effekt	
Lausmassar og mineralske ressursar	Ikkje registrerte forekomstar	
Forureining og støy	Ikkje registreringar i området. Tiltaket vil ikkje generere støy. Avløp må søkast separat.	
Samfunnstryggleik	Innanfor aktsemdsone snøskred.	
Klimagassutslepp	Område for spreidd utbygging er ikkje vurdert for klimakonsekvens. Arealbruk blir i hovudsak som dagens.	

Utbyggingsmønster/tettstadutvikling	Ikkje relevant vurderingstema	
Friluftsliv, grøntstruktur	Ikkje registrert bruk av området	
Teknisk infrastruktur inkl drikkevatn	Private separate løsninger må søkast	
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant vurderingstema	
Folkehelse	Ikkje relevant vurderingstema	
Nærmiljø - Barn og unge	Ikkje registrert bruk av området.	
Samla vurdering:		
Næringsstiltak for styrking av gardsbruket. Planlagt enkel utbygging tilpassa terren og beitebruk med minimale inngrep. Nærleik til natur og levande landbruk sentralt element. Positiv satsing i tråd med kommunen si reiselivssatsing.		
Konklusjon:		
Område vert tatt inn i plan som LNF-spreidd næring, med inntil 4 eininger.		

SN 3 LNF Spreidd fritid/næring Blindheim	Gnr/bnr.: 18/2 m fl Areal: ca 56 da Gjeldande planstatus: LNF Dagens arealbruk: Skog, beite Nytt formål: LNF spreidd fritid/næring NB Er feilmerka SF1 i plankart	
Oversiktskart:	Foto:	
Detalj:	Gjeldande plan:	
Tema	Vurdering	Konsekvens
Naturmangfold/BM	Ikkje registreringar innafor området	
Vassmiljø	Ikkje registreringar	
Kulturminne/-miljø/landskap	Ingen registrerte kulturminne innanfor området.	
Jordressursar	Utmark/skog. Omfattar tidlegare stølsområde, der brukar ønsker å plassere evt nye stølsbygg/bygg knytt til landbruksdrift. Dyrkbar jord utgjer om lag 36% av arealet.	
Skogressursar	I hovudsak skog av middels bonitet.	
Lausmassar og mineralske ressursar	Ikkje registrerte forekomstar	
Forureining og støy	Ikkje registreringar i området. Tiltaket vil ikkje generere	

	støy.	
Samfunnstryggleik	Innanfor aktsemdsone snøskred. Detaljvurdering vert kravd i samband med byggetiltak i samsvar med gjeldande reglar.	
Klimagassutslepp	Område for spreidd utbygging er ikkje vurdert for klimakonsekvens. Arealbruk blir i hovudsak som dagens.	
Utbyggingsmønster/tettstadutvikling	Ikkje relevant vurderingstema	
Friluftsliv, grøntstruktur	Ikkje registrert bruk av området	
Teknisk infrastruktur inkl drikkevatn	Ikkje infrastruktur i området. Evt behov må søkast godkjent.	
Sosial infrastruktur	Ikkje relevant vurderingstema	
Folkehelse	Ikkje relevant vurderingstema	
Nærmiljø - Barn og unge	Ikkje registrert bruk av området.	
Samla vurdering: Næringsstiltak for styrking av landbruksdrifta i området. Vurdert som lite konfliktfylt og ei moglegheit for styrka driftsgrunnlag for brukar som er i drift i området.		
Konklusjon: Område vert tatt inn i plan som LNF-spreidd næring, med inntil 3 eininger.		

Samla vurdering etter konsekvenstema

Generelt omfattar planen få og små nye byggeareal. Dette avspeglar at områda med størst byggepress i kommunen er omfatta av eigne delplanar; Straumgjerde (2017) sentrum/Ikornnes (2019) og områda kring Nysætervatnet (2014, oppstart rullering 2023). I tillegg er sjøareaala omfatta av ein eigen interkommunal plan for Storfjorden som vert lagt ut til høyring i 2023.

I tillegg til ei planmessig oppdatering er det eit viktig mål å samordne kart og føresegner. Slik vil ein legge grunnlaget for ein samla kommuneplan, med same reglar for heile kommunen.

Sykylven kommune er ein omstillingsskommune. Det vert lagt ned mykje arbeid i ny næringsutvikling, reiselivsarbeid, og auka attraktivitet. Samtidig er det auka fokus på berekraft, jordvern, klimatilpassing og risikohandtering.

Klimakonsekvens er vurdert for alle planendringane. Dette er nyarbeid som vil tilføre kommunen viktig metodekunnskap, og som må inngå som standard analyse ved framtidige planarbeid.

Under er det gjort ei kort oppsummering knytt til tema i konsekvensvurderingane.

Tema	Samla konsekvens
Naturmangfold/BM	Ingen av tiltaka forslått i plan er i konflikt med registrerte viktige naturverdiar.
Vassmiljø	Ingen av tiltaka forslått i plan er i konflikt med registrerte viktige verdiar knytt til vassmiljø. Byggetiltak må gjennom detaljplanlegging og søke utsleppsløyve for alle avløp.
Kulturminne/-miljø/landskap	To byggeområde er i konflikt med kartfesat kulturminner. I begge tilfella er minna i dag nedbygt.
Jordressursar	Jfr. arealrekneskapen medfører forslag omdisponering av 48,5 da dyrka jord. I følgje same rekneskap er 215 da dyrkjord da tilbakeført til LNF.
Skogressursar	Samla fører ny plan 180 da skog som er byggeareal i gjeldande plan, tilbake til LNF.
Lausmassar og mineralske ressursar	Ingen byggeareal er i konflikt med registrerte viktige ressursar.
Forureining og støy	Nokre bustadområde ligg dels innanfor støyvarslingssoner langs fylkesveg. Det er krav om å dokumentere avbøtande tiltak ved detaljplanlegging. Ingen område vert ansett å representere fare for forureining eller støy for omgjevnadane.
Samfunnstryggleik	Nokre byggeområde ligg innanfor faresoner eller ulike aktsemndssoner for risiko. Detalvurdering og avbøtande tiltak må dokunterast i detaljplan.
Klimagassutslepp	Ein del av planprosessen har vore å skaffe kunnskap om klimakonsekvens av endra arealbruk. Kommunen har mått hente inn ekstern bistand for kunnskapsopparbeiding og for utføring av analysearbeid. Arbeidet er støtta med Klimasatsmidlar. Planen omfattar få og små nye byggeområde. Konsekvens av t.d. omdisponering av under eitt da skog vert liten samla sett. Erfaringane tilseier fokus på samla effekt av planen, der ein ser på arealet omdisponert, saman emd areal tilbakeført. Samla konsekvens av planen blir oppsumert slik: <i>Den nye kommuneplanen gir forbedringer i omdisponering av arealbruk spesielt fra skog til utbygging. Dette vil gi mindre</i>

	<i>utslipp sammenlignet med dagens kommuneplan. Det er anslått totalt en forbedring på 7500 tonn CO2-ekv. over 20 år. Denne forbedringen tilsvarer å kutte utslipp fra ca. 410 innbyggere som reiser med diesel- eller bensinbil i 20 år. (Multiconsult, Klimagassutslipp fra arealendringer i kommuneplan, juni 2023)</i>
Utbyggingsmønster/tettstadutvikling	Planområdet består i stor grad av område med spreidd busetting. For nye byggeområde er det vektlagt nærleik til eksisterande utbygging. Dette gjeld særleg det største området, BU3 i Hundeidvik som ligg sentralt i bygda, og fyller ut eit alt fragmentert utbygt område.
Friluftsliv, grøntstruktur	Foreslalte utbyggingsareal er ikkje i konflikt med turstiar, friluftsområde eller på anna måte berører frluftsinteresser. Badestand i Hundeidvik er lagt ut som friområde.
Teknisk infrastruktur inkl drikkevatn	Nedslagsfelt for kommunalt og private drikkevasskjelder er kartfesta og lagt ut som omsynssoner med forbud om tiltak som kan påverke vasskvalitet. Utbygging vil i hovudsak kunne nytte eksisterande teknisk infrastruktur. Spreidd busetting må nytte private løysingar.
Sosial infrastruktur	Enkelte spreidte utbygging ligg utanfor gangavstand, eller trygg sykkelveg til samlingsplassar og møtestadar. Dette er uunngåeleg ved spreidd busetting. Kommunen vektlegg at dette er ein mindre del av bustadarealet i kommunen, samt at det er viktig å legge til rette for varierte bumoglegheiter. Slik sett vert ein del bustadar bilavhengig. I den samanheng må det takast med at det generelt er korte avstandar i kommunen.
Folkehelse	Utbyggingsområda er samla sett vurdert å ikkje ha vesentleg negativ effekt på folkehelse. Bilavhengighet for ein del område er ein ulempe, men vert i folkehelsesamanheng gjerne oppvegd av nærleik til natur og gode turområder.
Nærmiljø - Barn og unge	Foreslalte utbyggingsområde er ikkje i konflikt med registrerte areal for barn og unge.

Vedlegg 1 Landbruksfagleg vurdering av innspel til nye byggeområde

Foreslått bustadområde	Vurdering	Konklusjon
BU 1 - Velledalen	<p>Omsøkt areal har ein storleik på om lag 2 daa og ligg i kjerneområde landbruk – viktig kulturlandskap. Arealet er registrert med markslag «innmarksbeite» og i tillegg klassifisert som dyrkbar jord. Utbygginga er såleis i strid med jordvern.</p> <p>Teigen ligg inneklemt mellom to bustadeigedomar og fylkesvegen. Plasseringa vil såleis i liten grad føre til fragmenteringa av jordbruksareal. Utbygginga kan likevel føre til driftsmessige ulemper for landbruket. Dersom kommunen går inn for ei utbygging her må ein sørge for at tilkomsten til resterande beite- og skogsareal vert sikra.</p>	Moderat negative konsekvensar for landbruket
BU 2 – Velledalen	<p>Omsøkt areal har ein storleik på om lag 11 daa og ligg i kjerneområde landbruk – viktig kulturlandskap og produksjonsareal. Arealet er registrert som fulldyrka jord (A- jord i gamle ØK-kart, dvs. lettbrukte areal som kan drivast på ein rasjonell måte). Helling under 1:5.</p> <p>Arealet er del av eit heilskapleg og lite fragmentert jordbruksområde. Kommunen bør vise stor varsemd med å omdisponere areal som er kartlagt som viktige produksjonsareal i kjerneområde landbruk. Jorda er i aktiv drift. Konsekvensane for jordvernet og landbruksdrifta i området vert difor vurdert som stor.</p>	Store negative konsekvensar for landbruket.
BU 3 – Hundeidvik	<p>Arealet har ein storleik på ca. 35 daa, av dette er om lag 13 daa fulldyrka jord, 12 daa produktiv skog og 10 daa anna markslag (fastmark). Mesteparten av arealet ligg i kjerneområde landbruk – viktig kulturlandskap og produksjonsareal. Dyrka marka er klassifisert som B- jord i gamle Økokart, dvs. areal som ikkje held krava til klasse A, men der maskinell hausting er mogeleg. Delar av dyrkamarka har helling mellom 1:5 og 1:3. Om lag 10 daa av omsøkt areal er registrert som dyrkbar jord.</p> <p>Ei omdisponering i dette området vil vere i strid med jordvern. Området berer likevel preg av sterk fragmentering. Arealet er oppstykkja av fleire bustadeigedomar og består no av mange små jord bruksteigar som er lite rasjonelt å drive. Areala vert i dag brukt til beite.</p>	Moderat negative konsekvensar for landbruket

BU 4 – Ramstaddal	<p>Arealet har ein storleik på om lag 2 daa, av dette er ca. 1,3 daa fulldyrka jord og 0,7 daa produktiv skog. Helling mindre enn 1:5. Arealet ligg i kjerneområde landbruk – viktig kulturlandskap og produksjonsareal.</p> <p>Omsøkt areal er del av eit heilskapleg og lite fragmentert jordbruksområde. Konsekvensane for jordvernet, kulturlandskapet og landbruksdrifta i området vert difor vurdert som stor. Det er lite landbruksframand verksemd i området. Tilkomstveg må anten leggast over dyrkamark eller naboeigedomen. Begge alternativa kan føre til driftsmessige ulemper (klage på trafikk, lukt, støy osv.) forresteigedommen/ landbruksnæringa i området på sikt. Arealet er i aktiv drift.</p>	Store/ moderat negative konsekvensar for landbruket
FT 1 – Aurdal	<p>Arealet har ein storleik på om lag 9 daa og er klassifisert som produktiv skog. Arealet ligg delvis i kjerneområde landbruk. Området er ikkje kartlagt som dyrkbar jord.</p> <p>Omsøkt areal ligg i eit område med lite landbruksframand verksemd. Kommunen bør vise stor varsemd med å tillate fritidsutbygging (utleigehytter m.m.) så nærmere eit stølsområdet, då slik næringsaktivitet kan føre til driftsmessige ulemper for landbruksnæringa (t.d. støy, forureining, transport, konflikt med beitenæringa, osv.). Dersom kommunen går inn for ei utbygging i dette området bør det leggast klare føringar for utnyttingsgrad og utforming. Avbøtande tiltak bør vurderast for å redusere eventuelle negative konsekvensar for landbruket.</p>	Moderat negative konsekvensar for landbruket
FT 2 – Aurdal	<p>Omsøkt areal har ein storleik på ca. 10 daa og er klassifisert som produktiv skog. Ein liten del av arealet er kartlagt som dyrkbar jord, ca. 2 daa. Arealet ligg ikkje i kjerneområde landbruk.</p>	Få negative konsekvensar for landbruket.
FT 3 – Hundeidvik	<p>Omsøkt areal har ein storleik på ca. 3 daa og er klassifisert som produktiv skog. Arealet ligg ikkje i kjerneområde landbruk. Strandsone.</p>	Ingen negative konsekvensar for landbruket.
NÆ 1 – Velledalen	<p>Arealet har ein storleik på om lag 2,7 daa og er registrert med markslag «fulldyrka jord» i Gardskart. I gamle ØK-kart er arealet klassifisert som A-jord, dvs. lettbrukte areal som kan drivast på ein rasjonell måte. Helling under 1:5. Arealet er i aktiv drift og ligg</p>	Store negative konsekvensar for landbruket.

	<p>i kjerneområde landbruk – viktig kulturlandskap og produksjonsareal.</p> <p>Omsøkt areal ligg i eit aktivt, samanhengande jordbruksområde med lite innslag av landbruksframand verksemd. Oppretting av eit næringsareal her vil lage ein kile i eit verdifullt jordbruksområde og truleg føre til auka byggepress og driftsmessige ulemper for landbruksnæringa på sikt. Kommunen bør vise stor varsemd med å fragmentere verdifulle jordbruksareal i kjerneområde landbruk. Forslaget er i strid med jordvern.</p>	
NÆ 2 – Riksheim	<p>Arealet har ein storleik på om lag 2 daa og er registrert med markslag «fulldyrka jord» i Gardskart. I gamle ØK-kart er arealet klassifisert som A- jord, dvs. lettbrukte areal som kan drivast på ein rasjonell måte. Helling mindre enn 1:5. Arealet er i aktiv drift og ligg i kjerneområde landbruk – viktig produksjonsareal.</p> <p>Forslaget er del av eit samanhengande jordbruksareal på om lag 16 daa (medrekna naboareal). Omsøkt tiltak vil vere i strid med jordvern. Kommunen bør vise stor varsemd med omdisponere verdifulle jordbruksareal i kjerneområde landbruk. Etablering av landbruksframand verksemd i dette området vil også kunne før til driftsmessige ulemper for resteigedomen/ landbruksnæringa på sikt. Konsekvensane for landbruket vert difor vurdert til stor. Erfaringar har vist at etablering av mindre næringsareal i LNF- område ofte har ein tendens til å ete seg innover dyrkamark når verksemda veks seg ut av næringsarealet. Ein bør difor unngå slike situasjonar.</p>	Store negative konsekvensar for landbruket.
RO 1 – Hundeidvik	Naustområde. Ingen negative konsekvensar for landbruket.	Ingen negative konsekvensar for landbruket
RO 2 – Riksheim	Ein mindre del av arealet (ca. 500 m ²) er kartlagt som fulldyrka jord og del av eit større jordbruksareal på 16 daa. Arealet er registrert som kjerneområde landbruk – viktig produksjonsareal og bør difor trekkast ut av planen. Ein bør vere forsiktig med å etablerer rorbuer/ fritidsbygg i aktive landbruksområde då dette kan føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruksnæringa.	Moderat negative konsekvensar for landbruket.
SB 1 – Velledalen	Arealet har ein storleik på ca. 6 daa og er registrert	Store/moderat

	<p>med markslag «produktiv skog» i Gardskart. Arealet ligg i kjerneområdet landbruk – viktig kulturlandskap. Heile området er kartlagt som dyrkbar jord.</p> <p>Utifrå eit landbruksfagleg perspektiv er arealet dårlig eigna til spreidd bustadbygging. Arealet ligg inneklemt mellom to store jordbruksareal i aktiv drift. Området har eit dyrkingspotensial som kan binde desse jordbruksareala saman. Det er elles lite landbruksframand verksemder i området. Ein bør unngå område med spreidd bustadbygging i område med mykje landbruksdrift då dette kan føre til auka byggepress på/ fragmentering av jordbruksareal og ulemper knytt til rasjonell drift.</p>	negative konsekvensar for landbruket
SN 1 – LNF Spreidd næring Aurdal	<p>Arealet har ein storleik på om lag 19 daa, av dette er ca. 16 daa registrert med markslag «innmarksbeite» og 3 daa med markslag «produktiv skog» i Gardskart. Mesteparten av området har helling mellom 1:5 og 1:3. Ca. 7 daa er kartlagt som dyrkbar jord. Forslaget ligg i kjerneområde landbruk – viktig kulturlandskap.</p> <p>Konsekvensane for landbruket vil vere avhengige av type tiltak, omfang og lokalisering. For landbruket kan auka satsing på landbruksbasert reiseliv gi auka verdiskaping. Det er likevel viktig at slike tilbod ikkje fører til drifts- og miljømessige ulemper for rest-eigedomen eller landbruksnæringa i området. Det er viktig at ein unngår næringsaktivitet som genererer mykje trafikk, støy, forureining og store landskapsinngrep. Det må leggast klare føringar for utnyttingsgrad og utforming av området. Næringsbygg oppført i LNF- spreidd næring bør ikkje kunne frådelast frå hovudbruket.</p>	Moderat negative konsekvensar for landbruket.