



Notat

Til: Arild Sunde Rinnan

Kopi til: Jan Kåre Oterhals

Saksbehandlar: Kristian Trandal

Vår referanse: 23/82 - 42 /

Dato: 19.08.2026

Uttale til bevaring av Juv-brua - Vegdrift, teknisk avdeling

Ei eventuell bevaring og kommunal overtaking av Juvbrua må vurderast som eit langsiktig drifts-, vedlikehalds- og eigaransvar, og ikkje berre som ein eingongskostnad knytt til regulering og opparbeiding av området. Brua er bygd i 1932, og den samla konstruksjonen er om lag 40 meter lang, med murar som er opptil 12–14 meter høge mot juvet.

Den forenkla tilstandsrapporten dokumenterer skadar på den berande betongplata, mellom anna armeringskorrosjon som reduserer bereevna, sprekker, avskalingar og laus betong. Det er også registrert deformasjonar, oppsprekking og teikn til knusing i murar og landkar. Det er tilrådd at deformasjonane vert følgde opp med årlege skanningar eller andre presise målingar. Dersom det vert registrert endringar, må det gjennomførast nye faglege vurderingar og vurderast behov for tiltak.

Når brua ikkje lenger skal nyttast til ordinær biltrafikk, vil belastninga på konstruksjonen bli redusert. Dette fjernar likevel ikkje behovet for regelmessig kontroll, sikring og vedlikehald. Kommunen må rekne med faste og tilbakevendande kostnader til inspeksjonar, måling av deformasjonar, fagkyndige vurderingar, vegetasjonsrydding, drenering, rekkverk og anna trygging av området. I tillegg kan det oppstå større og meir uregelmessige kostnader til reparasjon av betongkonstruksjonen og stabilisering eller utbetring av murar og landkar.

Arbeid på undersida av brua og langs dei høge murane vil vere krevjande på grunn av plasseringa i eit djupt og trangt juv. Slike arbeid vil kunne krevje særskild tilkomst, omfattande sikring og bruk av spesialutstyr. Sjølv avgrensa reparasjonar kan difor bli kostbare.

Flaumtilhøva medfører ytterlegare usikkerheit. Det er vurdert at dagens konstruksjon ikkje tilfredsstiller krava til fri høgd over dimensjonerande flaum. Det er også peika på risiko for at opninga kan bli tilstoppa, og at det ved flaum kan oppstå betydeleg vasspress mot fyllinga. Dette kan medføre behov for ekstra kontroll etter større flaumhendingar og eventuelle framtidige sikringstiltak.

Vi har spurt fylkesvegavdelinga om dei kan uttale seg om kva dei meiner kjem av framtidige kostnader i tilknytning til denne brua. Basert på dei siste års kostnader og kjennskap til brua uttalar dei følgjande (utsnitt frå e-post frå bru- og kaiforvaltar Ingrid Anne Lervik 12. aug 2026):

En kan anta at kommunen må utføre følgende oppgaver etter overtagelse:

- *Generell kontroll hvert år utført av egne ressurser (overordnet visuell kontroll for å sikre at objektet fungerer som det skal, oppdage akutte eller åpenbare skader/mangler/avvik). Tidsbruk for utførelse og evt. rapportering: ca. 2-4 timer.*



- *Benytter konsulent (eller egne kompetente ressurser) hvert 5 år for en mer inngående kontroll. Antatt kostnad per inspeksjon: 20 000 NOK inkl. mva*
- *Utføre 3D-scan inkl. vurdering og rapportering for å se om det er utvikling på bevegelse i murer? Fjerning av trafikkklaster vil trolig ha en positiv effekt, men bør følges opp. Intervall bør avstemmes etter funn/utvikling. Kostnad konsulent: 50-100 000?*
- *Utføre drift: Fjerning av begroing (gress, trær busker) (ukjent kostnad)*
- *Vedlikeholdskostnad eller riving fram i tid.*

Dersom det i tillegg skal etablerast vegtilkomst, parkeringsareal og opphalds- eller rasteareal, vil kommunen også få egne kostnader til drift, tilsyn og vedlikehald av desse areala. Dette kan mellom anna omfatte dekke og grusareal, rekkverk, skilting, benkar, renovasjon, vegetasjonsrydding og eventuell vinterdrift. Desse kostnadene kjem i tillegg til kostnadene knytte til sjølve brukonstruksjonen. Fylkeskommunen har lagt til grunn at kommunen må bidra økonomisk til både opparbeiding, drift og vedlikehald dersom det skal etablerast ei rasteplassløsning.

Det ligg ikkje føre eit tilstrekkeleg kostnadsoverslag for framtidig drift og vedlikehald eller for større tiltak gjennom den vidare levetida til brua. Før ei eventuell overtaking bør det difor gjennomførast ei fullstendig teknisk tilstandsvurdering og utarbeidast kostnadsoverslag for:

- nødvendige tiltak før overtaking
- årleg kontroll, drift og vedlikehald
- større reparasjons- og sikringstiltak
- drift av eventuelle parkerings- og opphaldsareal
- framtidig riving dersom brua seinare ikkje kan eller bør bevarast

Vegdrifta på teknisk avdeling vurderer at kostnadene ikkje kan dekkjast innanfor dagens pressa vedlikehaldsbudsjett utan at dette går ut over vedlikehaldet av kommunen sine eksisterande vegar, bruer og andre anlegg. Ei eventuell overtaking må difor følgjast av ei særskild og varig løyving til årleg drift og vedlikehald, i tillegg til ei økonomisk ramme eller reserve for større framtidige tiltak.

Vi kan på denne bakgrunnen ikkje tilrå at kommunen tek over Juvbrua innanfor dagens økonomiske rammer.

Mvh

Driftseksjonen for kommunale vegar
Kristian Trandal – Teknisk sjef
Jan Kåre Oterhals – Oppsynsmann