

Namn på tiltak/plan: Detaljreguleringsplan Sykkylven sjøfront

## Sjekkliste for vurdering av risiko og sårbarheit i saker etter plan- og bygningslova

Utarbeidd av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Revidert 02.01.2013

Emne		Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?	Nei	Ja	Kommentar
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø-, jord-, steinskred eller større fjellskred?	X		Kfr. Geoteknisk rapport fra Era Geo As
	b	Er det fare for flodbølger som følgje av fjellskred i vatn/sjø?		X	I bestemmelsene er det stilt krav til gulvnivå høyde på 3.1 m over «middelsvannstand» (NN2000). Kravet gjelder ikke for eksisterende pumpehus i planområdet.  Se Kap. 5.18 i planbeskrivelsen.
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?	X		Planområdet ligger innenfor sone hvor kvikkleire kan forekomme. Rapport utarbeidet av Era Geo beskriver grunnforholda. I konklusjonen vurderes tomten å være egnet for det aktuelle tiltaket. Rapporten er lagt ved som vedlegg.
	d	Er området utsett for flaum eller flaumskred, også når ein tek omsyn til auka nedbør som følgje moglege av klimaendringar?	X		
	e	Er skogbrann/lyngbrann i området til fare for bustader/hus?	X		
	f	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo – medrekna ev. havnivåstiging?		X	Planområdet ligger i nærheten til sjø, havnivåstiging vil påvirke planområdet. Se Kap 5.17 i planbeskrivelsen. Tiltak for å motvirke faren er å heve gulvnivået i bygg til kote 3.1.
	g	Treng det takast særskilte omsyn til radon?	X		
	i	Anna (spesifiser)?	X		
Omgivnad	a	Er det regulerte vassmagasin med spesiell fare for usikker is i nærleiken?	X		
	b	Er det terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	X		Det er kai langs sjøen. Ved normal bruk er det ingen fare ved bruk av kaiområdet.
	c	Vil tiltaket kunne føre til overfløyming i lågareliggende område?	X		
	d	Anna (spesifiser)?	X		Ingen kjente
Verksemdsrisiko	a	Omfattar tiltaket spesielt farlege anlegg?	X		
	b	Kan utilsikta/ukontrollerte hendingar i nærliggande verksemdar utgjere risiko?	X		Ingen kjente
Brann/ulykkesberedskap	a	Har området mangelfull sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?	X		Kfr. VA-rammeplan fra Norconsult

	b	Har området problematiske tilkomstruter for utrykkingskøyretøy?	X		
Infrastruktur	a	Er det kjende ulykkespunkt på transportnettet i området?	X		Se vedlagt trafikkvurdering fra Norconsult.
	b	Kan utilsikta/ukontrollerte hendingar på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere risiko?	X		Ingen kjente
	c	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	X		Ingen kjente, FV 60 ligger inntil planområdet.
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspenliner?	X		
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspenmaster?	X		
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	X		Butikklokalet medfører at ny trafo vil bli etablert.
Vassforsyning	a	Er det mangelfull vassforsyning i området?	X		
	b	Ligg tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevatt, og kan dette utgjere ein risiko for vassforsyninga?	X		
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: - elektrisitet? - teletenester? - vassforsyning? - renovasjon/spillvatn?	X		Ikke ut over normale ulemper
	b	Er det spesielle brannobjekt i området?	X		Ingen kjente
	c	Er det omsorgs- eller oppvekstinstitusjonar i området?	X		Ikke innenfor planområdet
Er området påverka/forureina frå tidlegare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	X		
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringar etc.?	X		
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	X		
	d	Anna (spesifiser)?	X		Ingen kjente
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv eit sabotasje-/terrormål?	X		
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	X		Ingen kjente

Sjekklista er gjennomgått den 23/09 - 22 av sign:

