

Dato og navn	Merknad	Kommentar
Offentlige aktører		
20.02.22, Fiskeridirektoratet	<p>Regjeringen vil legge til rette for økt verdiskaping og arbeidsplasser basert på havets ressurser, og for forutsigbar og bærekraftig vekst i oppdrettsnæringen. De nasjonale forventningene skal følges opp i kommunenes planarbeid.</p> <p><u>Merknader til planprogrammet</u></p> <p>Vi registrerer at Fiskeridirektoratet og representanter for fiskeri- og akvakulturnæringen ikke er omtalt som deltakere i planprosessen i kapittel 3.2. Dette finner vi underlig siden fiskeri- og akvakulturnæringen representerer mange og viktige brukere av sjøareal.</p> <p>Å sikre næringene gode betingelser og tilstrekkelig areal for ivaretagelse og utvikling gjennom tidlig og aktiv medvirkning i planleggingsprosesser er derfor et prioritert område for fiskerimyndighetene. Dette gjøres i første rekke ved at både vi, akvakulturaktører og fiskarlag lokalt og regionalt deltar i planleggingsprosessen, inngår i referansegrupper/ressursgrupper, og gis anledning til å legge frem synspunkt og definere hvilke behov de har for areal i dag og i fremtiden. Det er derfor viktig at kommunene sikrer god medvirkning i planarbeidet fra sentrale sektormyndigheter, samt lokalt, regionalt og nasjonalt næringsliv ved at man blant annet aktivt tar kontakt med representanter fra disse, for eksempel fiskeri- og akvakulturnæringen samt ulike produksjonsbedrifter.</p> <p>I lys av nasjonale forventninger til «Bærekraftig areal- og samfunnsutvikling» bør det legges til rette for utvikling av ny og eksisterende næringsvirksomhet både på land og sjø, inkludert havbruk og landbasert akvakultur.</p> <p>Etter vår vurdering kommer eventuelle behov for utredninger dårlig frem i planprogrammet, og kan med fordel formuleres tydeligere dersom det er aktuelle tema det vurderes spesielt for.</p> <p>Generelt er det i de fleste kystkommuner behov for å utrede hvordan kommuneplanens arealdel kan legge til rette for vekst i akvakulturnæringen. I den forbindelse er konkrete utredningsbehov som bør omtales tydelig i planprogrammet følgende;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Har eksisterende akvakulturanlegg planavklart nok egnet areal, tilpasset blant annet den teknologiske utviklingen i næringen, eller bør det gjøres planjusteringer rundt anleggene? • Hvilket areal kan være egnet for nye akvakulturanlegg, inkludert satsing på nye arter/artsgrupper i sjø, blant 	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Legges inn i planprogrammet.</p> <p>Tas til orientering. Det er gjennomført flere samrådsmøter, både med sektormyndigheter og lokale aktører i løpet av planprosessen.</p> <p>Tas til orientering. Sjøarealplanen omfatter kun arealer i sjø, ikke på land.</p> <p>Tas til orientering. Planprogrammet oppdateres.</p> <p>Det er gjennomført dialog med de ulike kommune og akvakulturnæringen for å kartlegge og vurdere dette.</p>

	<p>annet dyrking av alger, pigghuder og tunikater, samt landbasert akvakultur?</p> <p>Vi tilrår at representanter for akvakulturnæringen i planprosessen blir bedt om å komme med innspill om disse to punktene.</p> <p><u>Generelle innspill til arbeidet med felles sjøarealplan.</u> Det oppfordres til å bruke tilgjengelige data om fiskeriinteresser ved utarbeidelse av planer for å unngå interessekonflikter med andre nærings- og utbyggingsformål.</p> <p>Ny arealbruk i sjøområdene må vurderes med tanke på virkningen på marine ressurser og fiskeri- og akvakulturnæringens behov.</p> <p>Sammenhengen mellom bruk av land og sjø bør sees i kommunal planlegging for å redusere konflikter og sikre mer forutsigbar utvikling.</p> <p>Det bør generelt være en målsetting i planarbeidet om at de marine arealene skal ivaretas på samme måte som landarealene når det gjelder naturmangfold. Nasjonale forventninger og FNs bærekraftsmål, spesielt mål 14 om liv under vann, er viktige i planleggingen.</p> <p>Det er nødvendig å sikre naturmangfold både på land og i sjøen gjennom hensynssoner og egne bestemmelser i arealdelen av planen.</p> <p><u>Fiskeri- og akvakulturinteresser i kommunene</u> Vi oppfordrer kommunen til å bruke kartverktøyet (Yggdrasil) aktivt i planleggingen av sjøarealene. Kartvisningen «Plan og sjøareal» er tilpasset arealplanlegging. Datasett kan også lastes ned fra nettstedet.</p> <p><u>Kystnært fiskeri</u> Fiske- og skalldyrarter har gyte- og oppvekstplasser i kystområdene som er viktige for lokal bestandsrekruttering, og skader på disse områdene kan få alvorlige konsekvenser for bestandene. Fiskerimyndighetenes mål er bærekraftig forvaltning av bestandene og det marine økosystemet.</p> <p>Nasjonale forventninger og lokal kunnskap bør tas hensyn til i planleggingen av sjøområder, inkludert data fra kartlegging av kystnære fiskeridata.</p> <p>Ved utarbeidelse av felles sjøarealplan forutsetter vi derfor at kommunene vurderer og benytter kjente data og opplysninger når det gjelder fiskeriinteressene (for eksempel viktige fiskefelt, gyte- og oppvekstområder for fisk, kaste- og låssettingsplasser og biologisk mangfold). Dette for at man i framtiden i størst mulig grad skal kunne unngå interessekonflikter mellom fiskeriinteresser og for eksempel turisme, kommunale avløp, utslipp,</p>	<p>Det er gjennomført dialog med de ulike kommune og akvakulturnæringen for å kartlegge og vurdere dette.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Dette omtales og vurderes i plan.</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Naturmangfold i sjø sikres gjennom bruk av hensynssoner.</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p>
--	---	---

	<p>akvakultur, fritidsbebyggelse eller andre utbyggingsformål i sjø og strandsonen.</p> <p>På generelt grunnlag ber vi om at det legges til rette for at fiske kan utføres uten at annen arealbruk kommer til hinder for dette. Fiske kan i mange tilfeller kombineres med annen type arealbruk, men i enkelte sjøområder kan faste installasjoner som eksempelvis flytebrygger, akvakulturanlegg og fortøyningssystem være til hinder for utøvelse av fiske. Konfliktpotensialet med annen arealbruk må derfor vurderes på bakgrunn av hvilken type fiskeri som foregår i området.</p> <p>Vi tilrår generelt at viktige gyte- og oppvekstområder, kaste- og låssettingsplasser og områder for aktive og passive redskap (f.eks. not-, rekestrål-, snurrevad- og industristrålfelt) tas inn i det juridisk bindende plankartet og inngår i flerbruksformål som inkluderer fiske, eller i særlige tilfeller avsettes spesielt som enbruksområder med arealformål "Fiske" (F). Dette blant annet fordi vi i viktige registrerte gyteområder/gytefelt, som også ofte er viktige fiskeområder, i hovedsak har tilrådd avslag på enkelte typer akvakultursøknader, samt for å ivareta viktig marint biologisk mangfold. Vi finner det derfor naturlig at disse avsettes som områder uten akvakultur der de er registrert. Den samme begrunnelsen gjelder delvis for avsetting av nasjonalt og vesentlig regionalt viktige områder for aktive og passive redskap, og viktige kaste- og låssettingsplasser. Viktige regionale og/eller nasjonale områder for marint biologisk mangfold må også ivaretas.</p> <p>Det kan være et alternativ å utarbeide temakart for å sikre både denne type aktivitet og andre sentrale plantema, noe som i enkelte tilfeller kan være en tilfredsstillende løsning. Men dersom temakart velges, må kommunene ta høyde for at disse ikke er juridisk bindende på samme måte som plankartet vil være.</p> <p><u>Akvakultur</u> Akvakulturvirksomhet er regulert gjennom akvakulturloven, og tillatelser må være i samsvar med vedtatte arealplaner.</p> <p>Arealplanleggingen må ta hensyn til den dynamiske naturen til akvakulturnæringen og endrede rammebetingelser som påvirker hvilke sjøarealer som anses egnet. Akvakulturnæringen er derfor avhengig av en annen arealfleksibilitet sammenlignet med aktiviteter på land, avhengig av at egnede arealer er tilrettelagt i plansammenheng for akvakulturvirksomhet, og at disse arealene er tilstrekkelig store til den ønskede virksomhet. En sentral målsetting ved planlegging av sjøarealet bør ta sikte på at potensialet for akvakultur skal kunne utnyttes optimalt, samtidig som andre samfunnshensyn ivaretas. Muligheten for etablering av akvakulturvirksomhet må derfor ikke ekskluderes fra</p>	<p>Dette sikres i plan med hensynssoner og det er i få tilfeller direkte arealkonflikt.</p> <p>Dette sikres i plankart med hensynssoner og flerbruksområder (BSV).</p> <p>Sikres i plankart</p> <p>Det er utarbeidet flere temakart som følger planforslaget. Se vedlegg.</p> <p>Tas til orientering</p>
--	---	--

	<p>store sjøområder uten at det foreligger andre mulige berørte og mer tungtveiende arealinteresser.</p> <p>Nasjonale forventninger og mål inkluderer avsetting av tilstrekkelig areal for ønsket vekst i oppdretts- og havbruksnæringen, samtidig som miljøhensyn og andre samfunnsinteresser ivaretas.</p> <p>Kommunale planer bør bidra til å sikre tilgang til egnede sjøarealer for akvakulturvirksomhet i tråd med nasjonale føringer.</p> <p>Det bør tas høyde for potensiell framtidig utvikling av nye typer akvakulturvirksomhet, og kommunene bør vurdere mulighetene for dette i planleggingen.</p> <p>Det er viktig å avsette tilstrekkelig store sjøarealer for akvakulturvirksomhet, og disse områdene bør strekke seg ut i sjøen og ta hensyn til behovene til akvakulturanlegg.</p> <p>Områder for akvakultur må avsettes som akvakulturområde alene eller som kombinert formål i sjø (SOSIkode 6800) der akvakultur inngår.</p> <p>Kommunene må legge til rette for etablering, drift og utvikling av akvakulturvirksomhet gjennom tilstrekkelig arealavsetting og hensyn til fortøyningsystemer og andre tekniske behov.</p> <p><u>Naturmiljø og biologisk mangfold</u> Kystsonen er verdifull for rekreasjon og næringsvirksomhet, men også sårbar, og grundig planlegging er nødvendig for å minimere negativ påvirkning.</p> <p>☑ Marine naturtyper som korallforekomster og ålegressenger m.m må sikres for å bevare mangfoldet, og hensynssoner bør benyttes for å ivareta disse områdene.</p> <p>☑ Kommunene har ansvar for å ivareta viktige naturressurser, og kartlegging av biologisk mangfold er viktig for planleggingen.</p> <p>☑ Gyteområder og gytefelt er avgjørende for å bevare bestandene av fisk som kysttorsk, hummer og ål m.fl, og disse må sikres i planarbeidet.</p> <p>☑ Det anbefales å synliggjøre gyteområder og gytefelt i plankartene, og hensynssonen bevaring naturmiljø bør benyttes for viktige marine områder. Eksempel på retningslinje til hensynssone naturmiljø - gyteområde: «Sonen er gyteområde/gytefelt for fisk. Hensynet til gytesuksess skal vektlegges ved behandling av søknad om tiltak i sonen. I de tilfellene det vurderes å gi tillatelse til tiltak i sonen, bør det vurderes å sette vilkår om at</p>	<p>Tas til orientering. Ivaretas i plan.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Dette har vært tema i planarbeidet, og er vurdert i planarbeidet.</p> <p>Tas til orientering. Ivaretas i plan og sikres i plankart og bestemmelser.</p> <p>Tas til orientering. Områder for akvakultur avsettes som enbruksformål. Ivaretas i plan og sikres i plankart og bestemmelser.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Ålegressenger er sikret med hensynssone</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Sikres i plankart.</p> <p>Tas til orientering. Sikres i plankart gjennom hensynssone.</p>
--	--	--

	<p>anleggsperioden skal legges utenom gyte- og larveperioden for fisken» (pbl. § 11-8 bokstav c).</p> <p>☒ Underformål fiske bør inkludere bestemmelser som beskytter gyteområder, og retningslinjer til hensynssoner bør sikre gytesuksess ved behandling av søknader om tiltak. Eksempel på bestemmelse til underformål fiske - gyteområde: «Områdene er gyteområder. I områdene er fiske prioritert foran annen bruk. Innenfor områdene er det ikke tillatt med tiltak som hindrer eller er til ulempe for fiske, eller som kan hindre gytesuksess» (pbl. § 11-11 nr. 3).</p> <p>☒ Det er viktig å vurdere konsekvensene av menneskelig aktivitet på det marine miljøet og å benytte tilgjengelig kunnskap for å minimere negative påvirkninger.</p> <p>Småbåthavner Fiskeridirektoratet anbefaler at alle kystkommuner utarbeider en strategi for lokalisering og utbygging av småbåthavner.</p> <p>Det er ønskelig at småbåthavner plasseres slik at de forårsaker minst mulig negativ påvirkning på miljøet, og at de søkes samlet på færre, større anlegg for å begrense belastningen på mange områder.</p> <p>Kommunene bør stille strenge krav til tiltak for å redusere den negative miljøpåvirkningen fra båthavner, inkludert installasjon av oljeskiller, kildesortering av avfall, og utforming av bryggeanlegg og bølgebrytere for å opprettholde god vannkvalitet.</p> <p>Etablering av felles småbåthavner bør oppmuntres for å begrense inngrep i strandsonen, og det bør fastlegges en tydelig strategi for lokalisering av slike havner.</p> <p>Sykkylven kommune Sykkylven kommune har registrert 7 områder for passive redskap, spesielt viktige er Hundeidvik, Sykkylven, og Søvikstranda 1 og 2, som vurderes å være av vesentlig regional interesse.</p> <p>Det er identifisert et lokalt viktig gytefelt for torsk utenfor Tusvika, og et gyteområde for lange og hyse utenfor Søvikstranda, som må ivaretas på en god måte i planleggingen.</p> <p>Registreringer i Naturbase viser til tre ålegressamfunn og flere større tareskogforekomster i planområdet til kommunen, samt observert glasskoraller ved Rønaset. Per dags dato har kommunen ingen godkjente akvakulturlokalteter i sjø, men det er to søknader om etablering under behandling (Rønaset og Bugane).</p>	<p>Tas til orientering. Sikres i plankart og bestemmelser.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Det er gjennomført dialog med kommunene, samt særinteresser, knyttet til småbåthavner.</p> <p>Tas til orientering. Sikres i bestemmelsene.</p> <p>Tas til orientering. Sikres i bestemmelsene.</p> <p>Tas til orientering. Omtales i plan.</p> <p>Tas til orientering.</p>
--	---	---

	<p><u>Fjord kommune</u></p> <p>Det er ett område for aktive redskap (not) i Tafjorden, av vesentlig regional verdi, og 15 områder for passive redskap (garn) registrert i kommunen, med spesielt fokus på områdene Stordalsvika, Blikshammerhaug, Seljurda - Geitvika, Linge - Muri, Vindsneset og Tafjorden, som er vurdert som av vesentlig regional interesse.</p> <p>Det er også registrert seks kaste- og låssettingsplasser i Norddalsfjorden og Tafjorden, hvor låssettingsplassen ved Svarthammaren anses som viktig og bør spesielt avsettes i plankartet.</p> <p>Lokalt viktige gytefelt for torsk i Tafjorden og for blålange i Norddalsfjorden må ivaretas, sammen med andre nasjonalt og vesentlig regionalt viktige bruksområder og gyteområder for rødlistede arter.</p> <p>Fjord kommune har per i dag to godkjente akvakulturlokaliteter i sjø, samt to på land. Begge sjølokalitetene er matfisklokaliteter for laks, ørret og regnbueørret (Skjortneset II og Vindsneset). Sjølokalitetene må avsettes med nødvendig areal.</p> <p><u>Stranda kommune</u></p> <p>I Stranda kommune er det registrert 17 områder for passive redskap (garn), med spesiell vekt på områdene Blikshammerhaug, Fagervikane, Liabygda, Stranda Sør og Uksneset - Lillevika, som anses som av vesentlig regional interesse og må ivaretas i planarbeidet.</p> <p>Lokalt viktige gytefelt for torsk i indre del av Geirangerfjorden og for vanlig uer ved Ytre Åkerneset og Ljøneset, samt et gyteområde for blålange i Norddalsfjorden, må ivaretas og avsettes i plankartet, da disse artene er sterkt truet ifølge den norske rødlisten.</p> <p>Nasjonalt og vesentlig regionalt viktige bruksområder, gytefelt og gyteområder for rødlistede arter må ivaretas på en god måte.</p> <p>I Naturbase er det registrert to ålegressamfunn i kommunen, samt flere større tareskogforekomster. Stranda kommune har per i dag fire godkjente akvakulturlokaliteter i sjø. Alle er matfisklokaliteter for laks, ørret og regnbueørret. Disse må avsettes med nødvendig areal.</p> <p><u>Om innsigelse</u></p> <p>Fiskeridirektoratet kan fremme innsigelse i spørsmål som er av nasjonal eller vesentlig regional betydning for fiskeri og tang- og tarehøsting, eller som av andre grunner er av vesentlig betydning for vårt saksområde. Det er opp til Fiskeridirektoratet å avgjøre om et spørsmål er av nasjonal eller vesentlig regional betydning og begrunne dette.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Disse områdene avsettes som hensynssone naturmiljø i plankart.</p> <p>Tas til orientering.</p>
--	--	---

	<p><u>Oppsummering</u></p> <p>Nasjonalt og vesentlig regionalt viktige områder for både aktive- og passive redskap bør tas inn i det juridisk bindende plankartet, enten som flerbruksområder inkludert fiske eller som enbruksområder med arealformål "Fiske" (F).</p> <p>☒ Det er viktig å avsette viktige og prioriterte områder for låssettingsplasser som enbruk fiskeområder.</p> <p>☒ Ivaretagelse av kjente registreringer av verdifullt marint biologisk mangfold må prioriteres, og det bør unngås å plassere akvakulturområder i gyteområder/gytefelt for truede arter som torsk, uer og blålange.</p> <p>☒ Nasjonalt og regionalt viktige gytefelt for torsk og gyteområder for rødlistede arter må sikres i plankartet med arealkategorier som inkluderer fiske, men uten aktivitetstyper som kan skade dem.</p> <p>☒ Det må tas høyde for å avsette tilstrekkelig areal for akvakultur, inkludert både overflateanlegg og nødvendige fortøyninger, enten som enbruksområder eller flerbruksområder som dekker begge. Det er viktig å legge til rette for fiskeri- og akvakulturnæringen samtidig som andre hensyn ivaretas.</p> <p>Det er viktig at det legges til rette for god og tidlig medvirkning fra både sektormyndigheter og fiskeri- og akvakulturnæringen gjennom hele planprosessen.</p> <p>- Fiskeridirektoratet region Midt forutsetter at kommunene i planarbeidet gjør en vurdering og kartfesting av de mest verdifulle fiskeri- og akvakulturområdene, og slik arbeider for å legge forholdene til rette for at fiskeri- og akvakulturnæringen har en fremtid i kommunene. Videre at det tas hensyn til fiskeri- og akvakulturnæringens ulike interesser og behov i sjø- og strandsonen, samt til marint miljø. Det må avsettes og ivaretas områder som er i samsvar med dagens bruk, behov og kunnskap, samt tas høyde for fremtidige arealmessige behov.</p>	
<p>07.02.22, Mattilsynet</p>	<p>Har ingen innvendinger til mottatte dokumenter på nåværende stadium i planarbeidet.</p>	<p>Tas til orientering.</p>
<p>14.02.22, Kystverket</p>	<p><u>Merknadar til planprogrammet</u></p> <p>Kystverket synest planprogrammet er konsentrert, lettfatteleg og dekkande for det interkommunale planarbeid som førestår for fjordsystemet i dei tre kommunane.</p> <p><u>Planverktøy</u></p> <p>Kystverket rår til at det i planleggingsarbeidet vert nytta Kystverket si kartteneste Kystinfo på https://kystinfo.no/. Her finn ein sjøkart og stort sett alle sjørelaterte opplysningar som ligg til Kystverket sine sektoromsyn, det seg vere navigasjonsinstallasjonar, farleier, ankringsområde, sjøleidningar, hamner, trafikkmengd og</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Planleggingsverktøy er benyttet i planarbeidet.</p>

	<p>mønster m.v. Også på Kystdatahuset https://kystdatahuset.no/ finn ein informasjon knytt til Kystverkets si verksemd.</p> <p><u>Hamner</u> Hamner og hamnerterminalar er viktige bindeledd mellom land og sjø og for folk og næringstransport langs med kysten. I dette ligg det også eit behov for areal til lasting, lossing og lagring, samt terminalar for ulike formål. Det er også viktig at sjøtransporten vert sikra tilstrekkeleg manøvreringsareal rundt aktuelle terminalar/kaianlegg. I det høve vil ein særskilt nemne hamnene/kaiene i sentra på tettstadane Sykkylven, Stranda, Valldal og Stordal, samt cruisehamnene på Hellesylt og i Geiranger.</p> <p><u>Naudhamner</u> Kystverket har i si planlegging av beredskapen på kysten utpeika naudhamner for skip i ulike krisesituasjonar. Innanfor planområdet finn ein 1 slik naudhamn, i Stordalsvika, som det ikkje er naudsynt å bandlegge i arealplan men evt kartfeste som informasjon om ein finn det tenleg.</p> <p><u>Farlei og ferdsl</u> Det er viktig at kommunen legg opp til at framtidig arealdisponering tek høgde for at hovud og bileiene vert haldne av til sjøverts ferdsl. Transport og ferdsl i farvatnet må ikkje verte hindra av til dømes plassering av fortøyningar, lekterar, oppdrettsanlegg, bruer m.m. Kystverket har ansvaret for farleiene på sjø og installasjonar som kan knytast til desse. Cruisetraffikk av stor tonnasje seglar i leia inn til Geiranger og har ekstra behov for romleg manøvreringsareal.</p> <p>Hovud- og bilei er fastsett i Forskrift om farleder som kjem fram av Kystverket si digitale kartløyning Kystinfo, og skal synast som juridiske samferdelslinjer. Det kan vere formålstenleg å nytte arealformålet farlei som einbruksformål i deler av farleiene. Som til dømes innsegling til trafikkhamner, i tronge farvatn og i områder med høg trafikkettleik. I kommunen sitt sjøområde kan det vere tenleg å bruke farlei eller ferdslsformålet for å sikre innsegling til mindre hamner og småbåthamner.</p> <p><u>Ankrings-, opplags- og riggområde</u> Ankrings-, opplags- og riggområde er områder som dekker både nasjonale, regionale og lokale behov for sikker oppankring og er difor viktig å ivareta i kommuneplansamheng. Kystverket rår til ein samla gjennomgang av arealbehovet og at aktuell bruk til dei nemnde formåla vert vurdert i kommuneplanen sin arealdel. Eksisterande ankringsområde innanfor planområdet finn ein knytt til cruisehamna i Geiranger.</p>	<p>Tas til orientering. Sikres i plankartet.</p> <p>Det er ikke valgt å regulere dette området spesielt i planforslaget.</p> <p>Tas til orientering. Det er ingen hovedled innenfor planområdet. Biledene vises og sikres i plankart.</p> <p>Det vurderes at det ikke er behov for avsetting av ferdslsformål. Fjordene oppfattes som romslige og uten slik problematikk rundt innsegling.</p> <p>Det er lagt til et nytt område for ankring i Tafjord ANK102. Dette området har blitt konsekvensutredet på kommuneplannivå.</p>
--	---	--

	<p>Vi ynskjer i tillegg å minne om at det for nye arealformål som til dømes ankrings-, opplagsog riggområder i sjø vil vere nærare krav om konsekvensutgreiing.</p> <p>I sjøkartar finn ein og lokale ankringsplassar markert med eit anker på naturgjevne og i mange høve historisk hevdvunne lokalitetar. Kystverket ser på desse som viktige og oppmodar til at desse vert sikra og opprettheldt for framtidig bruk. Kystverket ber om at ein særskilt ser til at oppdrett/havbruk med tilhøyrande fortøyingar ikkje vert etablert på desse plassane.</p> <p><u>Navigasjonsinnretningar</u> For å halde trygg og sikker ferdsle i farvatnet, er navigasjonsinstallasjonar av vesentleg verdi. Kystverket har eit overordna ansvar for fyrlykter, overrettar, stakar, jernstenger m.m. Det må ikkje planleggjast arealbruk som kan kome i konflikt med navigasjonsretteleinga i farvatnet. Det er spesielt viktig at det ikkje vert planlagt tiltak som kan skjerme for seglingssektorane frå fyrlyktene. Innanfor planområdet finn ein 14 navigasjonsinstallasjonar, derav 6 fyrlykter.</p> <p><u>Næringsinteresser/arealbruk i sjø</u> Auka press på sjøområda kan føre til arealkonfliktar mellom ulike interessegrupper, irekna ulike næringsinteresser. Skipsfart, tradisjonelt fiske, akvakultur, natur/friluftsliv m.m. er døme på slike. Kystverket rår til at kommunen i planprosessen må avklare korleis behova til næringar som nyttar sjøtransport skal identifiserast og slik at omsynet til desse næringane kan verte vurdert opp mot omsynet til næringar som har interesse i å nytte farvatnet til anna enn sjøtransport. Dette kan til dømes vere næringar som vil nytte sjøareala til ulike former for akvakultur, leverandørindustri, kraftproduksjon, turisme, småbåthamn og næringar som har behov for å nytte sjøen til lagring av einingar dei har produsert.</p> <p><u>Akvakultur</u> Kystverket er i samråd med Fiskeridirektoratet særskilt merksam på arealdisponeringa i høve akvakultur. I arealplan kan vere verd å merke seg den todimensjonale arealbruken i sjø, der ulike aktivitetar kan etablerast på same arealflate om dei høvesvis finn stad på sjøbotnen, i vassøyla eller på overflata. Kystverket minner om at anlegga i utgangspunktet ikkje skal kome i konflikt med kvit lyktesektor samt at plasseringa skal vere i god avstand frå ankringsområde, farlei, naudhamner og særskilde sikringsområder for kablar og røyr i sjø.</p> <p><u>Klimatilpassing</u> Kystverket vil presisere kor viktig det er at kommunane gjer gode vurderingar knytt til klimaendringar og arealdisponering i planen, irekna konsekvensar for maritim infrastruktur.</p>	<p>Tas til orientering. Ankringsområde er vist i plankartet.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Dette er ivaretatt i planen.</p> <p>Tas til orientering. Dette er ivaretatt i planen.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>
--	---	--

	<p><u>ROS/Konsekvensanalyse</u> Det kan gjennomførast ein grovare kartlegging av risiko og sårbarheitsforholda på dette plannivået. Resultata av ROS-analyse skal innarbeidast i planomtalen/konsekvensutgreiinga.</p> <p>Gjennom planmedverkinga vil vurderingar om planforslaget kan gje uheldige konsekvensar for tryggleik og ferdsel i hovud- eller bilei vere sentralt for Kystverket. Vi ønsker difor å minne om at det for område i sjø kan knytast bestemte krav om konsekvensutgreiing til arealformål, jf. plan- og bygningsloven § 11-7 nr. 2 og 6.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Overordnet ROS er innarbeidet i konsekvensutredningen.</p>
<p>21.02.22, Statsforvalteren i Møre og Romsdal</p>	<p><u>Merknad til planprogrammet</u> Forslaget til planprogram er godt strukturert og tydelig, med klare mål, temaer for utredning, prosessbeskrivelse og medvirkningsprosedyrer.</p> <p>Det etterlyses imidlertid en tydeligere angivelse av detaljeringsgraden for arealbruk, spesielt knyttet til hovedformålet "bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone", som kunne vært delt inn i underformål som ferdsel, farlei, fiske, akvakultur, naturområder og friluftsområder.</p> <p>Det påpekes behovet for å vurdere strømforholdene i Storfjordssystemet grundigere for å sikre tilstrekkelig kunnskap i planleggingen.</p> <p>Klima og klimatilpasning bør inkluderes som tema i konsekvensutredningen, som nevnt i planprogrammet.</p> <p>Det anbefales å inkludere informasjon fra databasen Yggdrasil i konsekvensutredningen for å få en helhetlig vurdering av villfisk og marint biologisk mangfold.</p> <p><u>Samla verknader</u> Vi minner om at dei samla verknaden av den interkommunale planen skal vurderast i lys av også andre, planlagde, eksisterande og/eller vedtekne planar eller tiltak i influensområdet, jf. KU-forskrifta § 21. Vurderingar om samla belastning skal også gjerast etter naturmangfaldlova § 10 om økosystemtilnærming og samla belastning.</p> <p><u>Planfagleg</u> Det er positivt at kommunene samarbeider om å utvikle en helhetlig forvaltning av Storfjorden, som muliggjør en</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Underformål vises i planen.</p> <p>Det er ikke gjort en grundig vurdering av strømforholdene i Storfjordssystemet, men det har vært dialog med Havforskningsinstituttet rundt deres vurderinger av strømningsforholdene.</p> <p>Planprogrammet revideres.</p> <p>Tas til orientering. Yggdrasil benyttes i planarbeidet.</p> <p>Tas til orientering</p>

	<p>bedre sammenheng mellom ulike arealbehov, nærings- og samfunnsinteresser.</p> <p>Å inkludere Ålesund kommune i utarbeidelsen av sjøområdeplanen ville vært naturlig, spesielt siden plangrensen mellom Fjord og Ålesund kommune går midt i fjorden.</p> <p>En kommuneplan for sjøareal må sees i sammenheng med arealbruken på land, og eksisterende og fremtidige avsatte arealformål må tas hensyn til.</p> <p>Retningslinjene i "Planlegging i sjøområdene" utarbeidet av Kommunal- og moderniseringsdepartementet (mai 2020) bør følges for forvaltningen av kystnære sjøområder.</p> <p>Det bør gjennomføres en overordnet vurdering av hvor det er hensiktsmessig med småbåthavner eller områder for akvakultur, med mulighet for å vurdere alternativer og finne lokasjoner med minst mulig konflikt med andre brukerinteresser.</p> <p>I eit område som er avsett til akvakultur bør det også takast omsyn til behovet for forøyingar, enten ved at det inngår i arealføremålet eller på anna vis går fram av plankart og føresegner. Det bør også gå fram av føresegnene om plassering av anlegg og kva artar av akvakultur som kan kombinerast, jf. Side: 3/5 plan- og bygningslova § 11-11 nr. 7. Vi rår også til at ein vurderer å sette krav til teknologi om dette kan gje betre høve for andre viktige omsyn i området (som til dømes laks- og sjøaure). For større bygge- og anleggstiltak bør det settast krav om reguleringsplan.</p> <p><u>Naturmangfald</u> Naturmangfaldlova kapittel II etablerer generelle regler for bærekraftig bruk av naturressurser, som gjelder ved all utøvelse av myndighet som omfatter naturmangfold. ☑ Lovens forvaltningsmål for arter og naturtyper, beskrevet i §§ 4 og 5, fokuserer på å bevare naturtyper, økosystemer og arter i norsk natur. ☑ De miljørettslige prinsippene i §§ 8 til 12 av naturmangfoldloven skal legges til grunn som retningslinjer ved utøvelse av offentlig myndighet, inkludert kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning, kostnadsprinsippet og prinsippet om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. ☑ Disse prinsippene og forvaltningsmålene skal integreres i vurderingene etter sektorlover og plan- og bygningsloven, og regjeringens retningslinjer og veiledning bør følges for å sikre riktig implementering av loven.</p>	<p>Tas ikke til følge. Ålesund utarbeider egen plan, men har vært delaktig som observatør i deler av planarbeidet.</p> <p>Tas til orientering. Følges opp i planarbeidet.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. En vurdering er gjennomført som en del av planarbeidet.</p> <p>Tas til orientering. Dette omtales og vurderes i plan. Sikres i bestemmelsene.</p>
--	---	---

	<p>utanfor verdsarvområdet som kan gje verknader på verdiane i eit verdsarvområde. Skildringa av verdsarvområdet i kapittel 2 gir feilaktig bilde av avgrensinga for området. Vi ber om at dette avsnittet omskrivast.</p> <p><u>Friluftsliv</u> Sjøarealplana må ta omsyn til allemannsretten. Det er bra at kartlagde og verdisettede friluftsområde skal leggest til grunn for plana. Vi ber også om at FRIDA registreringar som ligg tilgjengeleg i Gis-link blir lagt til grunn for planarbeidet.</p> <p>Kommunane bør gjere ei vurdering om det er behov for ferdelsesregulering av motorisert fartøy, til dømes vasscooter og ferdsel med fartøy i nærleiken av badeplassar, viktige natur eller friluftsområde. Dersom kommunane ønsker å fastsette reglar etter plan og bygningslova om forbod mot motorisert ferdsel, bør sjøareala avsettast til eit føremål som ikkje omfattar ferdsel, til dømes naturområde i sjø, eller kombinert føremål natur og friluftsliv. Slike reguleringar bør sjåast i samanheng med havn- og farvasslova.</p> <p><u>Strandsone</u> Ein må vurdere ny utbygging i strandsona nøye i høve intensjonen bak byggeforbodet. Kaianlegg og andre tiltak som må ligge i strandsona, må ha ein gjennomtenkt lokalisering og krav til utforming.</p> <p><u>Vassdrag</u> Vi viser til Møre og Romsdal fylkeskommune sine merknader om vassforvaltning, og stiller oss bak dette.</p> <p><u>Forureining og støy</u> Kommunane bør involvere sine eigne vatn- og avløpsetatar, som har oversikt over utsleppshøve og eventuelt gamle deponi. Kunnskap om vasskvalitet, lokale utslepp og forureining er tema som bør vurderast i den interkommunale planen.</p> <p>Lokalisering av støyande verksemd må vurderast opp mot støyfølsamt bruksføremål i influensområdet, samt viktige natur- og friluftsområde. Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging T-1442/2021 skal ligge til grunn for planarbeidet.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Kommunen har vurdert dette, og vurdert at ferdelsesregulering ikke er nødvendig.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Planen omtaler og vurderer dette.</p> <p>Tas til orientering. Sikres i bestemmelsene.</p>
<p>21.02.22, Geiranger-Herdalen landskapsområde</p>	<p>Store delar av sjøarealet i planen høyrer inn under Geiranger-Herdalen landskapsvernområde. Landskapsvernområdet omfattar det meste av Geirangerfjorden og Sunnlyvsfjorden, og delvis Norddalsfjorden og Tafjorden. Verneområdestyret er overordna forvaltningsorgan for GeirangerHerdalen landskapsvernområde.</p> <p>Naturmiljø, biologisk mangfold og kulturmiljø er overordnede temaer som må tas hensyn til i</p>	<p>Tas til orientering.</p>

	<p>planleggingen av sjøbruksplanen, spesielt innenfor Geiranger-Herdalen landskapvernområde.</p> <p><u>Kulturminne og kulturmiljø</u> Kulturminner og kulturmiljøer langs og i fjordene må integreres i sjøbruksplanen for å ivareta deres historiske og kulturelle betydning.</p> <p><u>Næringsliv og næringsutvikling</u> Næringsutviklingen må skje i tråd med vedtatte rammer og formål for landskapsvernområdet, og planene må ta hensyn til verneforskrifter for å begrense inngrep som kan skade natur- eller kulturmiljøet.</p> <p>Fjordmiljøet har stor betydning for både natur- og kulturverdiene, og det er nødvendig med grundig kartlegging av økosystemene og hvordan ulike former for fiskeri påvirker dem.</p> <p>Konsekvensutredninger må omfatte forurensning, påvirkning av kulturminner, landskap og naturmangfold, samt hvordan ulik ferdsel påvirker økosystemene i fjordene.</p> <p>Infrastruktur og transport Infrastruktur og transport må planlegges med hensyn til verneverdiene i fjordmiljøet for å unngå slitasje og forstyrrelse av naturområdene.</p> <p><u>Naturmiljø og biologisk mangfold</u> Vernestatusen fordrar eit overordna omsyn til naturkvalitetane i desse områda. Omsynet omfattar artar, naturtypar, biologisk mangfald, landskapsform og landskapsart. Sjøarealet er avgjerande for mange av desse, og må få stor merksemd i ein sjøbruksplan. Viktige forekomstar av sjøfugl, rovfugl, stortareforekomstar, med tilhøyrande tidevannsbelt, fjordlier, edellauvskogar og rasmarker med unik flora og fauna er alle uerstattelege delar av dette fjordbildet.</p> <p><u>Verdsarv</u> Landskapsvernområdets status som verdsarv setter høye krav til konsekvensutredninger og beskyttelse av naturkvalitetene.</p> <p>Fritidsbruk, folkehelse og friluftsområde Fritidsbruk, folkehelse og friluftaktiviteter må tas hensyn til i sjøbruksplanen for å ivareta området verneverdier og tilrettelegge for allsidig bruk av naturen.</p>	<p>Sikres med hensynssone.</p> <p>Tas til orientering. Sikres med hensynssone.</p> <p>Tas til orientering. Det er ikke gjennomført grundig kartlegging av økosystemene. Kun eksisterende informasjon er benyttet</p> <p>Det er gjort en overordnet vurdering av dette.</p> <p>Tas til orientering. Omtales og vurderes i planen.</p> <p>Tas til orientering. Sikres med hensynssone.</p> <p>Tas til orientering. Sikres med hensynssone.</p> <p>Tas til orientering.</p>
--	---	--

<p>14.02.22, Møre og Romsdal fylkeskommune</p>	<p>Vi ser svært positivt på at det utarbeides en sjøarealplan for de tre kommunene. Både Fjord og Sykkylven kommuner har eldre sjøarealplaner og det er behov for oppdatering.</p> <p><u>Innspill til planprogram</u> Forslaget til planprogram er systematisk og greitt og beskriver mål, beskrivelse av tema for planarbeidet, prosess, medvirkning og konsekvensutredning. Et forslag til forbedring kunne være at planprogrammet var mer tydelig på metoder og behovet for nye utredninger.</p> <p>Vi er kjent med at Ålesund og Giske arbeider med en tilsvarende plan og det ville ha vært en fordel om disse planene ble sett i sammenheng.</p> <p>Vi forutsetter at sjøarealplanen følger opp arealformål som allerede er avklart og bekrefta i godkjente kommuneplaner. I utarbeidinga av planen anbefaler vi at plankart, tegnforklaring og bestemmelser har ei god oversikt over hvilke områder som er nye og eksisterende.</p> <p><u>Samferdsel</u> Sjøarealplaner kan påvirke trafikale forhold på land, inkludert bru- og ferjeforbindelser samt ferjekaier. Planlegging av arealbruk på sjøsiden må derfor vurderes i sammenheng med behovet for tilkomstløsninger fra landsiden, inkludert eksisterende veinett og potensielle nye veier.</p> <p>Infrastruktur må være et viktig tema i planforslaget og konsekvensutredningen for å sikre trafiksikkerhet og vurdere behovet for tilkomstløsninger og annen infrastruktur.</p> <p>Informasjonsgrunnlaget for planleggingen kan hentes fra Statens vegvesen sin kartbaserte innsynsløsning, fylkesstrategier for samferdsel, og annet tilgjengelig materiale som vegkart.</p> <p>Konflikter mellom sjøarealplaner og fylkeskommunale samferdselsprosjekter kan føre til innsigelser mot planforslaget.</p> <p><u>Kulturarv</u> Sjøarealplaner berører ikke direkte kulturminner, men arealbruken i sjø må likevel vurderes opp mot kulturminne på land.</p> <p>Sjøarealplaner kan indirekte påvirke kulturminner og kulturmiljøer på land gjennom estetiske, visuelle, støy- og forurensningsmessige konsekvenser samt generell aktivitet.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Ålesund har deltatt som observatør i deler av planarbeidet.</p> <p>Tas til orientering. Plankart skiller på eksisterende og nye områder.</p> <p>Tas til orientering. Det har ikke blitt tatt spesielle hensyn, men sjøområdene ved ferjekaiene har blitt avsatt i større utstrekning enn i eksisterende plan.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Planarbeidet benytter ulike kartbaserte innsynsløsninger.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>
---	--	---

	<p>Konsekvensutredningen må vurdere den visuelle effekten av tiltakene på kulturlandskapet, inkludert lokale, regionale og nasjonalt viktige kulturminner og kulturmiljøer.</p> <p>Arealbruk på sjø kan føre til behov for infrastruktur på land, noe som kan konflikte med kulturminner og kulturmiljøer, og kan kreve arkeologiske registreringer i samsvar med Kulturminnelova.</p> <p>Det anbefales å opprette hensynssoner rundt viktige kulturmiljøer i samråd med relevante myndigheter, og det foreslås spesifikke bestemmelser for å ivareta kulturminner i sjøarealplaner. Vårt forslag er slik for hensynssone er: H_570 "Bevaring kulturmiljø": "Omsynssone gjeld regionalt og nasjonalt viktige kulturmiljø. Det er viktig å opprettholde den visuelle opplevinga av landskapet som grunnlag for kunnskap og oppleving, med vekt på tilhøvet mellom kulturminna og landskapet i kring. Før tiltak setjast i verk, skal saka leggast fram for regional kulturvernmynde for vurdering i forhold til visuell og faktisk påverknad. Dette gjeld tiltak både på vassflate, i vassøyle og på sjøbotn. Det gjeld også endring eller flytting av eksisterande anlegg og forankringar."</p> <p>Planprogrammet må ta hensyn til verdensarvstatusen og universelle verdier i området, og det anbefales å bruke en ny veileder om konsekvensutredninger i verdensarvområder for å sikre grundige utredninger av konsekvenser.</p> <p>Konflikter med kulturminner på land kan føre til innsigelser mot planforslaget.</p> <p><u>Vannforvaltning</u> Regional plan for vassforvaltning i Møre og Romsdal vassregion 2022-2027 ble godkjent av Fylkestinget i desember og skal behandles av Kommunal- og distriktsdepartementet i mars 2022. Planen setter miljømål for vannforekomster i kyst, vatn og vassdrag, med hovedmålet om å oppnå god økologisk og kjemisk tilstand i løpet av planperioden.</p> <p>Nasjonale føringer for vannforvaltning fra 2019 bør omtales i dokumentet, da de gir klare føringer for kommunens arbeid innen avløp, drikkevann, landbruk og arealplanlegging.</p> <p>Kommunene har en viktig rolle i vannforvaltningsarbeidet, og lokal kunnskap og medvirkning er avgjørende for å oppnå målet om god tilstand i norsk vann.</p>	<p>Tas til orientering. Dette omtales og vurderes i planforslaget.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Dette sikres i plankart og bestemmelser.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>
--	--	---

	<p>Vannforvaltningsplanen skal legges til grunn for virksomheten til regionale organer og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i samsvar med relevant lovgivning.</p> <p><u>Innspill til planarbeidet</u></p> <p><u>Samferdsel</u></p> <p>Det er viktig å ta hensyn til arealinteressene og behovene knyttet til pågående og nye samferdselsprosjekter, inkludert bru- og ferjekaiprosjekter samt framtidige fjordkryssinger.</p> <p>Allerede godkjente reguleringsplaner innen samferdselsområdet må inkluderes med hensynssone H_910 og sikres i bestemmelsene. Kommunedelplaner må enten utelates som "hvite" i planen eller implementeres uten endringer.</p> <p>Farlei for ferjetrafikk må også tas hensyn til og legges inn som hensynssone eller arealformål med bestemmelser som sikrer framkommelighet for ferjeforbindelsene og unngår konflikter med annen arealbruk på sjøen.</p> <p>Planomtalen må tydelig beskrive hvordan allerede godkjente reguleringsplaner og kommunedelplaner håndteres i planen, og hvilke planer som berøres.</p> <p>Det må tas hensyn til ferjenes sikkerhetssoner når man planlegger annen arealbruk på sjøen for å unngå konflikter.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Dette sikres i plankart med juridisk linje og bestemmelser. Det er ikke avsatt en egen hensynssone til ferjetrafikk.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>
<p>14.02.22, NVE</p>	<p><u>Naturfare</u></p> <p>For kommuneplannivået er det tilstrekkelig at fare blir utredet og hensyntatt på aktsomhetsnivå, og vi viser til aktsomhetskarta som er tilgjengelig i NVE Atlas. Dersom planen skal legge til rette for tiltak uten krav om reguleringsplan, må reell fare avklares på siste plannivå.</p> <p>For områder der reell fare er avklart, anbefaler vi å regulere det som hensynssone i plankartet med tilhørende bestemmelser.</p> <p><u>Fare for flodbølge som sekundær virkning av fjellskred</u></p> <p>Hele planområdet er utsatt for flodbølgefare som sekundær konsekvens av fjellskred i ustabile fjellparti. Det er kartlagt flere objekt med ustabile fjellparti som har konsekvens for planområdet, og Åkneset i Stranda og Hegguraksla i Fjord kommune blir kontinuerlig overvåket av NVE. Informasjon om virkninger av eventuelle fjellskred er tilgjengelig i NGI rapport 20051018-00-1-R revidert 21.02.2011.</p> <p>Dersom planen skal legge til rette for utbygging i område som er utsatt for flodbølgefare, og sikkerheten ikke er</p>	<p>Tas til orientering. Dette sikres i bestemmelser.</p> <p>Tas til orientering. Dette sikres i bestemmelser og plankart.</p> <p>Tas til orientering. Hele planområdet omfattes av hensynssone knyttet til flodbølgefare.</p>

	<p>tilstrekkelig etter byggteknisk forskrift (TEK17) § 7-3, må planen utarbeides etter unntaksregelen i TEK17 § 7-4. I arbeidet med Risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS) må alle vilkårene i unntaksregelen TEK17 § 7-4 avklares. Dere finner mer informasjon om unntaksregelen i Direktoratet for byggkvalitet (DiBK) sin veileder til TEK17 kapittel 7 «Sikkerhet mot naturpåkjenninger».</p> <p><u>Grunnforhold</u> NVE anbefaler også at det i arbeidet med ROS-analysen blir gjort vurderinger av grunnforholda både på land og i sjøen for tiltaka som planen skal legge til rette for. NVEs veileder 1/2019 Sikkerhet mot kvikkleireskred omtaler i kapittel 2.8 aktsomhet i strandsona. Skred i sjø kan utløses i alle typer løsmasser og det kan være svært vanskelig å se konsekvensene av en lokal overbelastning i sjø. Det må derfor alltid gjøres grunnundersøkelser og geoteknisk detaljprosjektering for å vurdere skredfare og stabilitet for tiltak i strandsonen. NVE anbefaler at bestemmelsene til planen setter krav om slik avklaring.</p> <p><u>Skredfare i bratt terreng</u> Områda med mulig skredfare er vist på aktsomhetskarta i NVE Atlas. Vi gjør oppmerksom på at aktsomhetskarta i utgangspunktet kun vurderer område på land, og det må avklares hvor langt ut i sjøen eventuelle skred vil utgjøre en mulig fare.</p> <p><u>Energianlegg for eventuell ny industri</u> Ny industrietablering vil kreve kraftforsyning. Det er derfor viktig at kommunen eller industriaktøren tar kontakt med det lokale nettselskapet for å avklare kraftforsyningen i området. For å bli tilknyttet, kan kraftkrevende industri utløse større eller mindre tiltak i nettet, og dette kan være konsesjonspliktig. Det er NVE som behandler konsesjonssøknader for tilknytning av ny industri og andre nettiltak etter energiloven. Energianlegg er unntatt plan- og bygningsloven. Både selve nettilknytningen av et industriområde og eventuelt utbedringer av strømmettet forøvrig som følge av tilknytningen, er konsesjonspliktig og behandles av NVE.</p> <p>For at NVE skal ta en konsesjonssøknad om tilknytning av industri til behandling, må det som minimum være avklart følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Området må være avsatt til industri eller annet egnet arealformål i kommuneplanens arealdel, eller regulert til formålet. • Nettselskapet må ha vurdert om tilknytningen av forbruket er driftsmessig forsvarlig, eller om det er behov for investeringer i regional- eller transmisjonsnettet for å knytte til forbruket. Dokumentasjon må vedlegges søknaden. • Dersom det ikke er driftsmessig forsvarlig å knytte til forbruket, må en utredningsavtale med nettselskapet ligge vedlagt søknaden, inkludert en aksept fra kunden 	<p>Tas til orientering. Områdene på land har i liten grad blitt kartlagt for kvikkleire, og det er dermed vanskelig å gjøre en vurdering av påvirkning på områder i sjø.</p> <p>Tas til orientering. Sikres i bestemmelsene.</p> <p>Aktsomhet for Skred er medtatt ut i sjø.</p> <p>Tas til orientering</p>
--	---	---

	<p>som ønsker å tilknyttes om å betale utredningskostnader.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Om tilknytningen av nytt forbruk krever store investeringer i regional- eller transmisjonsnett, som nye ledninger og transformatorstasjoner, vil NVE kunne kreve en samtidig behandling av søknadene. • Dersom selskaper som ikke allerede er nettkonsesjonær søker om en større nettutbygging for å tilrettelegge for industriutvikling, vil NVE som en del av behandlingen kunne kreve energiutredninger i medhold av forskrift om energiutredninger fra det regionale kraftsystemutredningsansvarlige nettselskapet, for å se hvordan de omsøkte nettanleggene henger sammen med resten av nettutviklingen og kraftsystemet i området. <p><u>Energiforsyning til oppdrettsanlegg</u> De elektriske anleggene kan være konsesjonspliktige etter energiloven § 3-1. En konsesjon er en tillatelse til å bygge, eie og drive et spesifikt elektrisk anlegg, og er nødvendig for å kunne bygge og/eller drive et konsesjonspliktig anlegg. Dersom nettanlegget er konsesjonspliktig, må søknad om konsesjon sendes NVE i god tid før anlegget planlegges idriftsatt. Å bygge, eie og drive høyspente nettanlegg krever alltid konsesjon. Et høyspent nettanlegg er et anlegg med spenning over 1000 V. Lavspente nettanlegg er anlegg med spenning 1000 V og under. NVE krever ikke konsesjon for å eie, bygge og drive lavspente ledninger fra tilknytningspunkt og ut til en flytende installasjon (i saltvann), dersom enkelte krav er oppfylt. Hvis ikke alle kravene er oppfylt, må tiltakshaver søke NVE om konsesjon. For mer informasjon viser vi til NVEs nettsider for søknader om konsesjon for elektrifisering av oppdrettsanlegg.</p> <p><u>Generelle råd</u> For å få en fullstendig oversikt over hvordan dere kan ta hensyn til våre tema i reguleringsplanen anbefaler vi dere å bruke våre internettsider for arealplanlegging. Her er informasjonen og veiledningen lagt opp etter plannivå. Vi vil særlig vise til Kartbasert veileder for reguleringsplan. Veilederen leder dere gjennom alle våre fagområde, og gir dere verktøy og innspill til planarbeidet. Den som utarbeider planen, har ansvar for at disse interessene blir vurdert i planarbeidet.</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Dette er en kommunedelplan for tre kommuner.</p>
<p>14.02.22, Stranda Havnevesen</p>	<p>Formålet med den felles Sjøarealplanen for Fjord, Stranda og Sykkylven kommuner er å utvikle et felles kunnskapsbasert verktøy for arealforvaltning.</p> <p>Stranda hamnevesen KF støtter initiativet og ser det som innovativt og framtidsrettet, med potensial for forbedret samarbeid mellom små kommuner.</p>	

	<p>Det er viktig å sikre framkommelighet og ferdsel i farleia, spesielt med tanke på økende trafikk av cruiseskip, passasjerfartøy og fritidsbåter.</p> <p>Stortinget har vedtatt krav om nullutslipp for turistskip og ferger innen 2026, og internasjonale krav til lavutslipp skjerpes parallelt.</p> <p>I planleggingen, arealbruk, forvaltning og verdiskaping må det tas hensyn til utfordringene Stranda kommune står overfor, spesielt innen energiforsyning og miljøbelastning. Dette gjeld straumforsyning både til ferger, store og små passasjerfartøy, lading av bussar og bilar for landtransport, samt anna næringsverksemd. Ei standardisert løysning for effektiv tilføring av energi (straum og hydrogen) til passasjerfartøy fins ikkje pr. i dag.</p> <p>Lovheimelen for Stranda hamnevesen KF i saken omfatter bestemmelsene i Lov om havner og farvann, som gir kommunen myndighet til å behandle tillatelser for tiltak som påvirker sikkerhet og ferdsel i sjøområdet.</p>	<p>Tas til orientering. Tema omtales i planen.</p> <p>Tas til orientering. Tema omtales i planen.</p>
Private aktører		
<p>02.02.22, Stranda småbåtlag</p>	<p>En gruppe brukere av Storfjorden som historisk sett har brukt fjorden til fritidsfiske, matauk, og rekreasjon, og understreker dens betydning som en viktig ressurs.</p> <p>Kritikk rettes mot planprogrammet for ikke å nevne oppdrettsnæringen som en betydelig forurensningskilde, til tross for dens negative miljøpåvirkning.</p> <p>Det blir verdsatt at planen vektlegger bevaring av biologisk mangfold og nasjonalt viktige arter som villaksen, men det påpekes at planen ikke tar høyde for trusler som tsunamier fra Tafjord.</p> <p>Det etterlyses en gjennomgang av avstanden mellom oppdrettsanlegg og lakseførende elver, med henvisning til Mattilsynets anbefalinger.</p> <p>Observasjoner viser betydelige endringer i fjorden de siste 20 årene, som manglende gyteinnvandring av fisk og redusert bestand av blåskjell, antatt å være relatert til forurensning fra oppdrettsnæringen. Det understrekes viktigheten av å gjennomføre konsekvensanalyser av sjøkvaliteten med hensyn til oksygeninnhold og miljøskadelige kjemikalier.</p> <p>Konklusjonen fremhever fjordens uegnethet for oppdrett av andre fiskeslag enn laks og ørret, med argumenter knyttet til verneverdighet, lakseelver, naturkatastrofer som tsunamier, og redusert rekreasjonsverdi. Det kreves</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Trusler knyttet til Tsunami omtales/behandles i planen.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Det er gjennomført en sårbarhetsanalyse av vannforekomster innenfor planområdet. Den problematiserer flere forurensningskilder. Se vedlegg.</p> <p>Tas ikke til følge. Utfasing av oppdrettsnæringen er ikke en del av arbeid med felles sjøarealplan.</p>

	<p>en plan for utfasing av oppdrettsnæringen som en del av sjøarealplanen.</p>	
<p>29.01.22, Lakseelvene på Sunnmøre</p>	<p>Atlantisk laks ble for første gang oppført på den norske rødlisten for arter i 2021, med status som nær truet, og er en norsk ansvarsart på grunn av Norges store andel av den europeiske bestanden.</p> <p>Lakselus og rømt oppdrettslaks, knyttet til oppdrett i åpne merder, utgjør de viktigste truslene mot laks og sjøørret i Norge ifølge Vitenskapelig råd for lakseforvaltning.</p> <p>Lakse- og sjøørretbestandene har hatt negativ utvikling i flere elver i kommunene som omfattes av sjøarealplanen, med flere bestander som vurderes til å ha dårlig eller svært dårlig status.</p> <p>Stengte fiskeområder i elver som Valldøla, Eidsdalselva og Norddalselva har ført til tap av inntekter og fisketurisme, med betydelige økonomiske konsekvenser.</p> <p>Kommunenes sjøarealer ligger i produksjonsområde 5 for oppdrett av laksefisk, og lakselusrelatert dødelighet for laks har vært høy, spesielt i områdene langs kommunene Fjord og Stranda.</p> <p>En strategi for overgang fra åpne til lukkede oppdrettsmerder bør inkluderes i sjøarealplanen for å ta hensyn til vill laks og sjøørret, og modellering av konsekvensene for smittepress bør utføres av fagmiljøer som Havforskningsinstituttet.</p> <p>Konsekvensene for vill laks og sjøørret, inkludert fritidsfiske i elvene, bør utredes under temaene "Fritidsliv og folkehelse" og "Naturmangfold", da påvirkningen fra oppdrett i sjøen er den viktigste årsaken til bestandsnedgangen.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>
<p>28.02.22, Hofseth Aqua</p>	<p>Hofseth Aqua (HA) er den eneste aktøren som driver oppdrett i Storfjorden og har gjort dette samvittighetsfullt og forsvarlig i flere år. HA ønsker videre drift og utvikling i tråd med bærekraftsmålene og har som mål å samarbeide tett med kommunene for å operere i samsvar med eksisterende planer.</p> <p>De har planer om å etablere et nytt visningsanlegg ved Vindsneset i Fjord kommune og investert i en helelektrisk båt for å minimalisere miljøpåvirkningen.</p> <p>Videre ønsker de å etablere verdens reneste oppdrettsanlegg ved å bygge et lukket, landbasert anlegg i Raudbergvika for å eliminere problemer med lakselus og rømming.</p> <p>HA mener at havbruksvirksomhet har vekstpotensial, men understreker viktigheten av strenge krav til nye</p>	

	<p>aktører og samlokalisering for å forebygge sykdom og lus, samtidig som de vektlegger sin rolle som arbeidsplasser og samfunnsbidragsyter.</p> <p>Vi vil i forbindelse med planarbeidet tillate oss å trekke frem at HA er en stor arbeidsplass som legger betydelig vekt på å gi tilbake til lokalmiljøet. Dette i form av arbeidsplasser og tilhørende skatteinntekter for kommunene, indirekte inntekt til kommunene fra havbruksfondet m.m. Vi bidrar også til å sikre bosetting og næringsvirksomhet i distriktene, og fokuserer på lokal rekruttering gjennom f.eks. å tilby lærlinge plasser til elever fra Stranda vgs.</p> <p>Som ansvarlig og langsiktig næringsaktør har vi behov for forutsigbare rammevilkår, og ønsker ikke å basere vår drift på dispensasjoner. Vi er derfor positive til at det blir lagt opp til en interkommunal plan som ser helhetlig på hele fjordsystemet og vurderer næringsvirksomheten opp mot fjordens tåleevne.</p> <p>For HA er det avgjørende at planprosessen legger opp til å diskutere hvordan videre utvikling og vekst kan skje innenfor rammene av hensynet til naturen, bærekraftsmålene og de særlige hensynene som må tas i et verdensarv- og landskapsvernområde.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>
<p>31.01.22, Stordal Elveigarlag</p>	<p>Atlantisk laks er nå klassifisert som nær truet og har stor nasjonal forvaltningsinteresse i Norge.</p> <p>Stordal Elveigarlag har som mål å forvalte lakse- og sjøaurestammen i Stordalselva bærekraftig. Målsetningen om å øke avkastningen og haustbart overskudd av laks og sjøaure er i tråd med norsk lovgivning.</p> <p>Lakselus og rømt oppdrettslaks er de største truslene mot laks og sjøaure ifølge Vitenskapelig råd for lakseforvaltning (VRL).</p> <p>Store mengder lakselus i Storfjorden har ført til alvorlige konsekvenser for lakse- og sjøaurebestanden. VRL sin klassifisering av Stordalsvassdraget viser at den genetiske integriteten er dårlig, dette er et resultat av genetisk innblanding av rømt oppdrettslaks over tid. Stordalsvassdraget har store problem med bestanden av laks og sjøaure. I 2018 oppnådde vi ikkje GBM i elva og vi korta ned sesongen i 2019 med 50 %. Og innførte meget sterke fangstrestriksjonar. I 2019 oppnådde vi ikkje GBM i elva og vi stengte elva for fiske i 2020. I 2021 korta vi ned sesongen til ein måned, dvs 2/3 nedkorting. Og sterke fangst restriksjonar</p> <p>Nedgangen i bestandene av laks og sjøaure, dokumentert gjennom fiske og tellinger, har store økonomiske konsekvenser for lokalsamfunn.</p>	

	<p>En samlet sjøarealplan må ta hensyn til truslene fra lakselus og rømt oppdrettslaks, og tillatelse til økt biomasse og nye oppdrettsanlegg bør kun gis for lukkede anlegg.</p>	Tas til orientering.
<p>09.02.22, Vidhammer Fjordgard</p>	<p>Vidhammer Fjordgard, et sameie, deltar i planleggingen av en felles sjøarealplan for Fjord, Stranda og Sykkylven kommuner.</p> <p>De ønsker at planen tar hensyn til deres tradisjonelle bruk av fjorden, inkludert brygger, naust, fiskeaktiviteter og farled.</p> <p>Vidhammer har ingen utslipp og vedlikeholder kulturlandskapet uten bruk av plantevernmidler. De antar at naboene langs fjorden har lignende aktiviteter og ber om at hensyn tas til hele fjordsiden.</p> <p>Også tidligere bebodde gårder som nå brukes som fritidsboliger, som Holmen og Djupdal på Stordalssiden, bør inkluderes i planleggingen.</p> <p>Vidhammer har en godkjent reguleringsplan som inkluderer hyttetomter, naust og en molo med båtplasser, men det er opp til hver enkelt eier å realisere planene uten fastsatt tidshorisont.</p>	<p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Anlegg på land vises ikke i sjøarealplanen.</p>
<p>06.02.22, Dirk og Ramona Urban</p>	<p>Tettstedet Stranda har historisk sett hatt en lang strandlinje som gradvis har blitt mindre på grunn av vekst og økonomisk utvikling.</p> <p>Stranda kommune har signalisert at de vil fokusere mer på miljø- og klimaarbeid, noe som ikke bare handler om CO2-utslipp, men også om å ta vare på omgivelsene der mennesker ferdes og trives.</p> <p>Strandlinjen i Stranda består av næringsbygg, friarealer og byggefelt, og er en viktig del av fritidsaktivitetene til både fastboende og besøkende. Strandlinjen er også viktig for tilgangen til fjorden for bading, fiske og andre aktiviteter, og bidrar til å knytte bånd mellom mennesker og naturen.</p> <p>Oppdrettsanlegg langs strandlinjen har erstattet gode fiskeplasser og har ført til bekymringer blant innbyggere og fritidsbrukere. Stranda ga nylig fra seg en del av fjorden som ligger der et fjellparti førte til et stort ras med flere omkomne. Ulykken minnes med en minnestein ved kaia i Stranda sentrum. Protester fra flere hold i tillegg til underskriftskampanje med flere hundre signerende som var imot, ble ikke hørt. Det oppdrettsanlegget er det første man møter når man kommer ned fra fjellet til Stranda. Synet nå har ikke samme sjarmen som den gang.</p> <p>Det oppfordres til å ta hensyn til innbyggernes bekymringer og behov for å bevare strandlinjen som en viktig ressurs for fritidsaktiviteter og rekreasjon.</p>	Tas til orientering.

<p>13.02.22, Sykkylven Jeger – og fiskeforening</p>	<p>Sykkylven JFF er en ledende forening for jakt og fiske i området, og de ønsker å delta i utvalget som skal utarbeide Sjøarealplanen.</p> <p>Kommunene Fjord, Stranda og Sykkylven skal ha sin Sjøarealplan. Ålesund kommune skal ha sin egen Sjøarealplan for det samme området. Det mener vi ikke er en god løsning. En bør tilstrebe å få en Sjøarealplan gjeldende for hele området.</p> <p>Det er behov for definisjoner av landbaserte oppdrettsanlegg og lukkede sjøanlegg for å sikre en felles forståelse av planlagte anlegg.</p> <p>Det er viktig å ivareta fritidsfiskeinteressene i områdene langs Storfjorden, spesielt populære fiskeområder og dykkesteder, som kan påvirkes negativt av oppdrettsanlegg.</p> <p>SJFF mener at den nyeste rapporten om norske laksebestander bør være retningsgivende for Sjøarealplanen.</p> <p>Planene om et nytt avløpsrenseanlegg for Sula og Ålesund bør undersøkes nærmere for å vurdere mulige påvirkninger på området.</p> <p>De støtter Sjøørret-prosjektet "Mange bekker små" og ser verdien av å kartlegge sjøørretens leveområder i vassdragene for bedre arealplanlegging.</p>	<p>Tas til orientering. Medvirkning <i>utover</i> lovpålagt medvirkning i tråd med PBL er vurdert fortløpende, og aktuelle møter er gjennomført der hvor planarbeidet har ansett dette som relevant.</p> <p>Ålesund kommune har deltatt som observatør i deler av planarbeidet, men utarbeider egen sjøarealplan</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Planforslaget ivaretar dette.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p>
<p>14.02.22, Stiftinga Geirangerfjorden verdsarv</p>	<p>Vestnorsk fjordlandskap ble innskrevet på UNESCOs verdensarvliste i 2005 som Norges første og eneste naturarv, og det er et av kun femti marine verdensarvområder globalt.</p> <p>Verdensarvstatusen er basert på naturverdier og geologi over millioner av år, med fokus på eksepsjonell naturskjønnhet og jordhistoriske prosesser. Vestnorsk fjordlandskap inkluderer blant annet Geirangerfjorden og Nærøyfjorden, som anses som noen av de vakreste fjordlandskapene i verden.</p> <p>Forvaltningsplanen for området skal sikre bærekraftig utvikling og bevaring av verdiene.</p> <p>Det påpekes at det bør være bred representasjon og reell medvirkning i planprosessen, og at ulike aktører, inkludert de med fokus på natur- og kulturverdier, bør inkluderes.</p>	<p>Tas til orientering.</p>

	<p>Det etterlyses en bedre beskrivelse av verdsarvområdet i planprogrammet, spesielt med tanke på en helhetlig forståelse av området. Under kapittel 2, Beskrivelse av utvalte tema for planarbeidet, er verdsarven Vestnorsk fjordlandskap omtala i kap. 2.4. Vi meiner denne omtalen gir eit feilaktig inntrykk av den nordlege delen av verdsarvområdet (Geirangerfjordområdet). I omtalen er det lagt stor vekt på sjølve Geirangerfjorden og dels kvalitetane der. Sunnlyvsfjorden er så vidt nemnt. Tafjorden er ikkje nemnt i det heile. Desse tre fjordane er likestilte verdsarvfjordar. I innskrivinga på verdsarvlista vert ikkje somme delar av verdsarvområdet definert som meir verdifulle enn andre delar.</p> <p>I skildringa av kompetanse i planprosessen er det nemnt at det kan bli sett ned ei ressursgruppe etter behov, med t.d. representantar for havbruksnæringa, reiselivsnæringa og andre relevante lag og foreiningar. Vi trur ei ressursgruppa kan bidra med relevante og gode innspel i arbeidet, men meiner det er viktig at representasjonen vert brei. Aktørar med fokus på natur- og kulturverdiar, inkl. verdsarven bør òg takast med. Reell involvering og medverknad er viktig dersom ein slik plan skal få legitimitet. Vi stiller difor spørjeteikn ved fase 2 i framdriftsplanen, der ein skisserer medvirkningsopplegg etter behov (vert bestemt seinare). Kven sine behov skal avgjere dette? Vi oppmodar til at det vert lagt til rette for gode medverknadsprosessar. Då er det svært grunnleggande at ulike aktørar får godt innsyn og tilstrekkeleg informasjon. Om informasjonsgrunnlaget er tynt, er det vanskeleg å vite kva ein skal uttale seg om, og dermed kjem det gjerne få innspel inn til prosjektleiinga. Etter vårt syn, er ein slik konsekvens lite ønskeleg i eit felles prosjekt.</p> <p>Det settes spørsmål ved mangelen på omtale av verdsarven i konsekvensutredningen og behovet for å vurdere konsekvensene for verdensarven.</p> <p>Avslutningsvis oppfordres det til å se på områderegeringsplaner og landbaserte oppdrettsprosjekt i sammenheng med planen for sjøareal.</p> <p>Det bemerkes at planprogrammet er skrevet på bokmål, og det reises spørsmål om hvorvidt dokumenter fra de tre nynorsk kommunene bør være på nynorsk.</p>	<p>Tas til orientering. Planprogrammet revideres.</p> <p>Tas til orientering. Medvirkning <i>utover</i> lovpålagt medvirkning i tråd med PBL er vurdert fortløpende, og aktuelle møter er gjennomført der hvor planarbeidet har ansett dette som relevant.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. Juridiske plandokumenter er skrevet på nynorsk, mens planbeskrivelse med tilhørende vedlegg er skrevet på bokmål-</p>
<p>07.02.22, Storfjordens venner</p>	<p>Storfjordens venner (Sv) mener det er viktig at alle kommunale planer som er relevante blir tatt med i kunnskapsgrunnlaget og må legges til grunn for arbeidet med sjørarealplanen. Sv er særlig opptatt av kulturminneplaner for Stranda og Fjord blir grundig gjennomgått og tatt med i planarbeidet.</p>	<p>Tas til orientering. Alle relevante planer er tatt med i kunnskapsgrunnlaget.</p>

	<p>Fokus på FN sine bærekraftsmål gir grunnlag for at også kommunenes sine miljø- og klimaplaner, som nylig er godkjente, blir viktige i planarbeidet.</p> <p>Det geografiske området for Sv er langs Storfjorden med sidearmer innenfor Magerholm – Ørsnes. Sv er eier av gbnr. 114/1 i Fjord kommune.</p> <p>Transporten på fjorden er et forhold foreninga er opptatt av. Vi ser blant annet at cruisetrafikken i visse områder har påvirkning på landanleggene (flytebrygger, kaiaer osv) langs sjøkanten. Regulerings av farleier, ferdsel og ankringsområder er derfor særs viktige for å ta vare på disse landanleggene.</p> <p>Sv gjør oppmerksom på eiere sitt behov for å etablere trygg tilkomst, i landstigning og faste fortøyninger i sjøen. Dette er avgjørende viktig for å ta vare på kulturminner for fremtiden.</p> <p><u>Nærmiljø og biologisk mangfold</u> Sv arbeider i hovedsak med bygninger og kulturmiljø på land. Vi mener likevel at disponeringa og bruken av sjøarealet er særs viktig å regulere, med tanke på å ivareta det biologiske mangfoldet. Forurensing som er forårsaket av utslipp på og i fjorden (fra skipstrafikk, næringsvirksomhet og kommunale avløp) er viktig å sette fokus på i denne sammenhengen. Dette forventer vi at sjøarealplanen vil ivareta.</p> <p><u>Fritidsbruk, folkehelse og friluftsområde</u> Fjordgårdene er et viktig grunnlag for den interessen området vekker i turistsammenheng. Mange av disse gårdene er populære turmål og har derfor stor verdi i forbindelse med folkehelse og friluftsliv. Tilkomst via fjorden, stien til gården og selve gården – alt henger sammen for å gjøre turen mulig og gi en god opplevelse.</p> <p><u>Berørte interesser</u> Sv stiller seg positive til å bidra med informasjon om vårt saksfelt dersom vi mener at dette vil kunne ha betydning for planarbeidet. Vi viser her til omtale av eksterne ressursgrupper og særmøter.</p> <p><u>Tema for KU</u> Foreninga er mest opptatt av følgende tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kulturminner • Landskap og kulturlandskap. I dette bør også variasjon i fauna vurderes. • Naturmangfold, herunder marine naturtyper • Forurensing og vannmiljø • Friluftsliv og folkehelse • Verdiskaping og næringsutvikling 	<p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering. Formål til ferdsel og ankringsområder avsettes i plan. Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p>
--	--	---

<p>13.02.22, Tor Waaler</p>	<p>Oppdrettsvirksomheten i Storfjorden forårsaker betydelig forurensning. Oppdrett av fisk er et viktig satsingsområde, men må plasseres i samsvar med nasjonale retningslinjer på land og til havs.</p> <p>Konsekvensanalyser er nødvendige angående økonomi og forurensning.</p> <p><u>a. Konsekvensanalyse økonomi</u></p> <p>I møte med ordfører Stranda kommune er det avtalt å få konsekvensutredet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvor mange arbeidsplasser får Stranda kommune av de tre (snart to) oppdrettsanleggene i kommunen ? - Hvor stor er den økonomiske gevinsten for kommunen i form av skatteinntekter, havbruksfondet etc ? <p>(Eksisterende industri i kommunen knyttet til oppdrett/sjømat er ikke avhengig av disse anlegg og skal derfor ikke medregnes)</p> <p>Det forutsettes at en slik konsekvensanalyse utarbeides av kommunen innen 1.3.22. Hvis ikke, må dette utarbeides av dere jfr også Planprogrammet pkt 4.</p> <p><u>b. Konsekvensanalyse forurensing</u></p> <p>Ulempene for kommunen i form av både visuell - og miljøforurensning må konsekvensutredes. Mer konkret om dette vil framkomme jfr Retningslinjer fra Miljødirektoratet. Jfr her også krav til utslippsreduksjon fra cruiseskip, ferger etc og begrunnelsen for disse reduksjonskrav.</p> <p>Forøvrig viser jeg til Planprogrammet Pkt. 4.</p> <p><u>c. Habilitet</u></p> <p>Idag utarbeides oftest de aktuelle konsekvensanalyser av bedrifter i hovedsak eid av oppdrettsnæringen. Denne "forskningen" er brudd på normale habilitetsregler. Etterspurte konsekvensanalyser må derfor utarbeides i samsvar med gjeldende etiske retningslinjer for forskning.</p> <p>Miljødirektoratet peker på flere negative effekter av oppdrett, inkludert rømming, lakselus, og utslipp av kjemikalier.</p> <p>Lovverket, inkludert EU's miljørett og nasjonale retningslinjer, må tas hensyn til under planleggingen.</p> <p>Storfjorden ligger i Rød sone på grunn av luseproblemer og rømming, og det er derfor viktig at man vurderer fiskeriinteressene opp mot andre interesser.</p> <p>Risikoer som ras og rømming må tas alvorlig og inkluderes i ROS-analyser.</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Tas ikke til følge. Dette omfattes ikke av konsekvensutredning på overordnet plannivå.</p> <p>Tas til orientering.</p> <p>Tas til orientering. KU er gjennomført og utarbeidet av plankonsulent.</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering. Storfjorden ligger pr. dags dato i Gul sone.</p> <p>Tas til orientering. I utgangspunktet skal oppdrettsanleggene varsles av NVE 72 timer</p>
------------------------------------	--	---

	<p>Oppdrettsnæringen er i konflikt med turisme og UNESCOs verdensarvstatus for Storfjorden.</p> <p>Det er behov for en bred ressursgruppe som inkluderer representanter fra oppdretts-, turist-, fiske- og miljønæringen.</p>	<p>før et eventuelt ras og tømme laksemerdene.</p> <p>Tas til orientering.</p>
<p>25.01.22, Grunneiere på Furustranda, Sykkylven kommune</p>	<p>Furstranda i Sykkylven kommune, en av de to største fraflyttede grendene ved Storfjorden, inneholder seks nedlagte gårdsbruk som nå brukes som fritidsboliger.</p> <p>Disse gårdsbrukene har høy kulturverdi, og eierne investerer mye tid og ressurser i å opprettholde dem. Tilgangen til fjorden er avgjørende da alle eiendommene er uten veiforbindelse og kun tilgjengelige via sjøen, noe som gjør sikker tilgang og ilandstigning en prioritet.</p> <p>Planen må legge til rette for at eigarane av veglause hytter og fråflytta gardsbruk ved Storfjorden kan vedlikehalde og etablere trygg tilkomst, ilandstigning og faste, tenlege fortøyningar i sjøen. Dette er avgjerande viktig for å ta vare på kulturminna og unngå tragiske ulukker i Storfjorden.</p>	<p>Tas til orientering</p>
<p>14.02.22, Norske lakseelver</p>	<p>Norske Lakseelver organiserer 110 lokale forvaltningslag av fiskerettshavere, og har en rolle i forvaltningen av villaksen i elvene sammen med offentlige myndigheter.</p> <p>Den atlantiske laksen ble i 2021 tatt inn på Norsk rødliste som nært truet, noe som indikerer en alarmerende nedgang i villaksebestandene.</p> <p>Vitenskapelig råd for lakseforvaltning (VRL) rapporterer at fire av fem laksebestander ikke oppfyller kvalitetsnormen for villaks, og situasjonen er spesielt dårlig på Vestlandet og i Midt-Norge. Lakselus og innkryssing av gener fra rømt oppdrettslaks er de største truslene mot villaksen, sammen med infeksjoner fra fiskeoppdrett.</p> <p>Lokaliteter i Storfjorden har betydelige utfordringer med lakselus, noe som indikerer at produksjon av oppdrettsfisk i åpne merder ikke er miljømessig bærekraftig.</p> <p>Produksjonsområde 5 (PO5) har opplevd betydelig påvirkning fra lakselus, noe som har ført til nedgang i biomasse og trafikklysindikatorer for oppdrettsnæringen.</p> <p>Villaksbestandene i Storfjorden og tilgrensende elver har dårlig eller svært dårlig status, ifølge rapporter fra lokale forvaltningslag.</p> <p>Framtidig oppdrettsvekst i PO5 er slik vi ser det svært lite sannsynlig med dagens produksjon i åpne merder. Hvis man forsetter med dagens produksjon vil dette også føre til ytterligere reduksjon av villaksbestandene.</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p>

	<p>Trafikklyssystemet skulle skape en mer forutsigbar og miljømessig bærekraftig vekst i næringen (stortingsmelding nr. 16 i 2014-2015), men det stikk motsatte har blitt tilfellet for PO5. Dermed taper oppdretterne penger som følge av redusert MTB. Dette skaper usikkerhet rundt arbeidsplasser og kommunene mister verdifulle inntekter fra havbruksfondet. I tillegg påfører oppdrettsindustrien alt for stor dødelighet på villaks og sjøørret i elvene, og effekter fra lakseoppdrett reduserer dermed området potensiale innenfor turisme og reiseliv. Situasjonen kan betegnes som en tap-tap-situasjon.</p> <p>I 2008 ble virkeområdet for Plan og bygningsloven (PBL) utvidet til en nautisk mil utenfor grunnlinjene, knyttet til harmoniseringen av Norges implementering av EUs vanddirektiv. Målet om bærekraftig utvikling kom også inn i PBLs formålsparagraf. Samtidig har PBL av 2008 gitt kommunene flere nye virkemidler til å planlegge for fiskeoppdrett, bl.a. mulighetene til å vedta bestemmelser om «hvilke artsgrupper eller arter av akvakultur som enkeltvis eller i kombinasjon kan etableres» (PBL §11-11, nr. 7). Kommunene kan nå altså bestemme om de f.eks. ønsker oppdrett av laks eller torsk på et bestemt område planlagt for akvakultur. Det kan planlegges for «bruk og vern av vannflate, vannsøyle og bunn» (PBL §11-11, nr. 3). Videre har kommunene fått økt myndighet til å sette krav om «miljøkvalitet, estetikk, natur og landskap» (PBL §11-9, nr. 6).9»</p> <p>Kommunene skal i dette arbeidet forholde seg til Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) LOV-2009-06-19-100, herunder EUs vanddirektiv som er inntatt ved lov 14.12.2018.</p> <p>Implementering av naturmangfoldloven og vanddirektivet gir kommunene myndighet til å sette betingelser for akvakultur, og Norske Lakseelver foreslår teknologinøytrale funksjonskrav for å sikre bærekraftig oppdrett.</p> <p>Menon Economics har vurdert ulike virkemidler for vern av miljøet og bedre fiskevelferd, og konkluderte med at tilbud om vekst i bytte mot en overgang til oppdrett med strengere miljøkrav vil være et kraftig virkemiddel.</p> <p>Uten driftsendringer vil både oppdrettere og villaks lide, og en overgang til nye driftsformer kan bevare og utvikle oppdrettsindustrien samtidig som villaksbestandene styrkes og fjordene renses, noe som også vil gi et oppsving innen turisme og reiseliv.</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering</p>
<p>14.02.22, Magne Alstadsæter</p>	<p>Fjorden var i tidlegare tider den einaste ferdselsåra i store delar av Storfjorden.</p>	

	<p>Det er naudsynt å ha ei stødig styring og eit interkommunalt samarbeid om forvaltninga av ressursane i Storfjorden. For ca 20 år sidan gjorde Stortinget vedtak om å opprette Nasjonale Turistvegar utan å sjå det i samanheng med dei norske fjordane som er mest kjend for utlendingane i generasjonar tilbake. Det er svært viktig å sjå ein samanheng mellom fjorden og bygging av infrastruktur i dei forskjellige tettstadane i fjorden. Som eit pilotprosjekt burde ein få ein pararell til nasjonale turistvegar å gje Storfjorden status som Nasjonal Turistfjord.</p> <p>Heilt tilbake på 1970 tallet har det eksistert oppdrett av laks i delar av Storfjorden. Idag forelegg det storstilte planar om landbasert oppdrett i Raudbergvika i innløpet til Sunnlyvsfjorden. Med tanke på folketallsutviklinga og mangel på arbeidsplassar må ein ta hensyn til denne viktige næringa i framtida.</p>	<p>Tas til orientering</p> <p>Tas til orientering. Planen legger opp til videreføring av næringa.</p>
--	--	---

Antall merknader

Offentlige: 8

Private: 13