

Til Sykkylven kommune;

Ytre Fauske og Aursneset ber om redegjørelse og retter krav av Sykkylven kommune i disse 5 sakene:

- 1) Reduksjon av areal til allmenn benyttelse, samtidig med økt utnyttelsesgrad av området.
- 2) Del av resterende plasser til allmenn bruk har fått areal gjort disponibelt for bebyggelse.
- 3) Plassering, og tilgjengelighet for best utnyttelse for allmennheten må ivaretas.
- 4) Sikrer Gnr/Bnr 1/64 som et friareal tilknyttet utsiktspunkt og rekreasjon for allmenn bruk.
- 5) Rekkefølgekrav, minimumskrav for gangvei, og sikringer av terrenget for allmenn bruk.

Sak 1;

Ytre Fauske og Aursnes grendalag har over flere år jobbet med langsiktige planer for best mulig forvaltning av leik og friareal, og nærleiken ellers, for både innbyggere i grenda og bygda generelt.

En enkel beskrivelse av den overordnede planen er at den må ivareta alt fra små barn, store barn, ungdom, voksne, enslige, familier, eldre og ikke minst også mennesker med spesielle behov.

Antallet beboere har økt, ettersom både opprinnelige tomter er delt opp og eneboliger, 2-og 4-mannsboliger og rekkehus har blitt bygget i feltet som først var tiltenkt kun eneboliger på romslige tomter.

For å etterleve behovene i en voksende grend har det vært fokus på å tenke nøye igjennom bruken av områdene, ettersom byggefeltet fortsatt kun er basert på de 3stk arealene som ble tilrettelagt under feltets utvikling på 70 og 80-tallet.

Areal for lekeplasser og friareal har også endret seg i perioden, men i stikk motsatt retning(!). Friareal og område til leik er betraktelig redusert, og spesielt markant er dette i siste reguleringsplan. Eksempel er et område på ca 5mål som var avsatt til «Ballplass og Leik», redusert til ca 1mål.

Det er grend og grendelag selv som må opparbeide slike arealene, med de lekfolk som har evne, vilje og mulighet til å bistå. Og ikke minst må alt gjøres innen en viss frist, før kommunen innskrenker?!

Hvordan denne endringen og bortfallet av arealet som alle innbyggerne var tildelt i Gnr/Bnr 1/1 ble forhåndsmeldt til innbyggerne i byggefeltet er ukjent. Hvordan eierne i feltet videre ble informert om hvordan en kunne komme med innsigelser, samt hvilke frister som gjaldt, er også ukjent.

At denne siste omreguleringen, som nedjusterer arealet til under halvparten av det opprinnelige for leik og friareal i byggefeltet, er uforståelig. I et boligfelt med kapasitet beregnet for et langt mindre antall innbyggere enn det som er reelt i dag, er svært bekymringsverdig og kan stilles mange spørsmål til. Ytre Fauske og Aursneset grendalag ber Sykkylven kommune redegjøre for redusert areal til leik og fri, samtidig med største utviding av byggefeltet siden 70-tallet.

Sykkylven kommunen bes herved tydelig redegjøre for hva deres strategi og plan for endringene i reguleringsplanen har vært, som betyr kutt til under halvparten av tildelt areal for allmenn bruk. Dette i et attraktivt område med stor utvikling og tilflytting.

Sak 2

Areal som historisk ble lagt til rette for leik under utviklingen av vår grend er som følger:

1: Gnr/Bnr 2/34 størrelse ca 1000m²

2: Gnr/Bnr 1/38 (tilstøtende areal) størrelse ca 800m²

3: Definert område av Gnr/Bnr 1/1, størrelse: ca 5000m²,
i senere kommunedelplan og reguleringsplan omgjort til eget areal;
Gnr/Bnr 1/64, størrelse redusert til: 1275m²

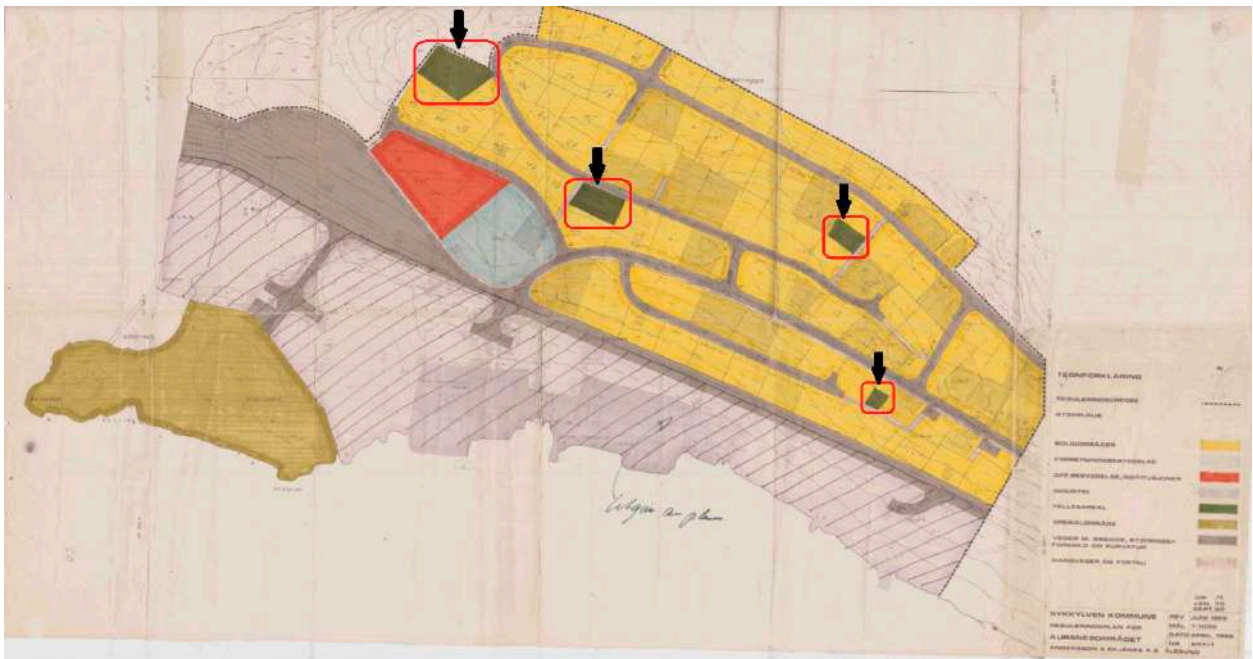
Reduksjon i areal til leik og fri for Ytre Fauske og Aursneset er samlet over 3500m².

Etter siste endringer i reguleringsplan for eiendom 1/64 er det i tillegg kommet inn gult felt («*boligformål*») innenfor grensene til Gnr/Bnr 1/64, som gjør eiendommen utsatt for ytterligere risiko for nedjusteringer. Dette er totalt uhørt og kan ikke aksepteres av eierne i området ellers.

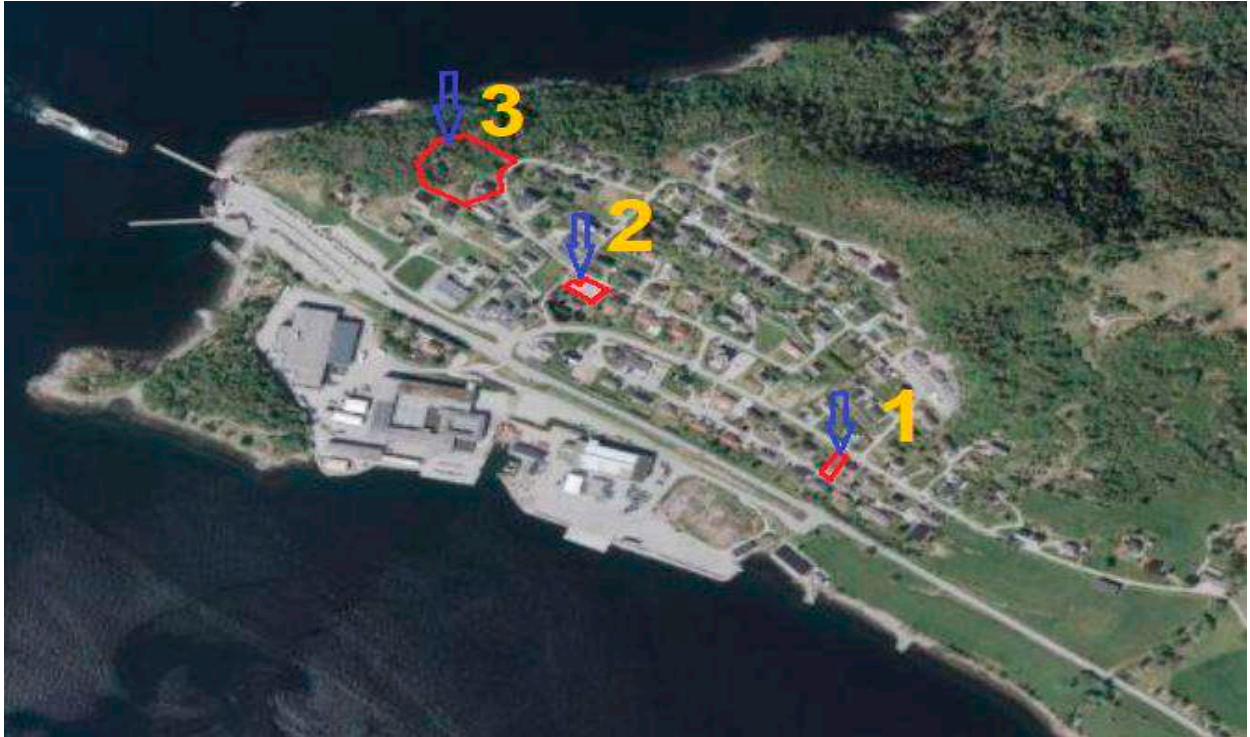
Krav til Sykkylven kommune:

Det kan ikke aksepteres at noe areal innenfor Gnr/Bnr 1/64 blir benyttet til boligformål, og ikke bygg nærmere enn standard avstander. Ytre Fauske og Aursnes grendelag er innforstått med at Sykkylven kommune står som tinglyst eier av denne eiendommen, men retter likevel krav om at areal minimum størrelse 1275m², i sin helhet, tilbakestilles til disponibelt areal for allmenn benyttelse. I tillegg må området innenfor grensene tilbakestilles/reetableres med vegetasjon og beplantning, som uttrykket var før.

For å belyse konsekvens av tapt areal for allmennhetens bruk vises det til figurene under, med undertekst;



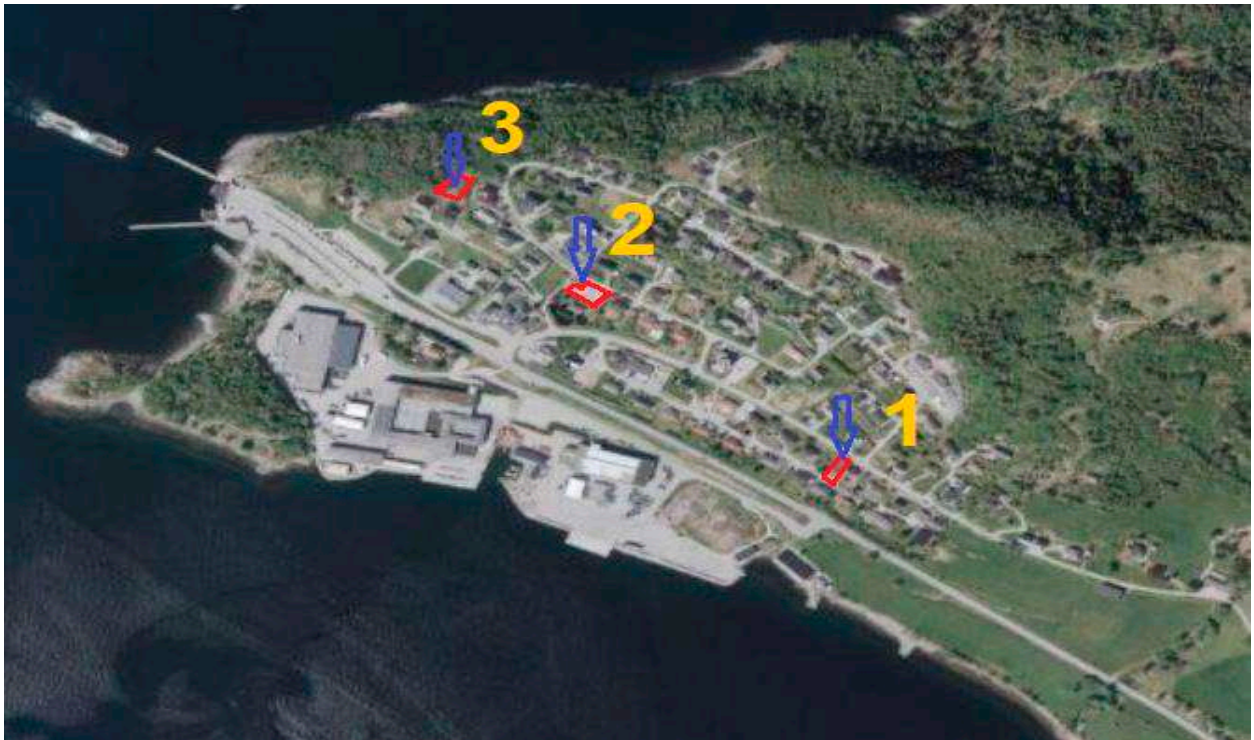
Figur 1 Reguleringsplan for Aursneset hadde 4 tiltenkte plasser for fri/leik når område ble avsatt til byggefelt i 1969/70. Utsnitt fra rev. 06.1970. Dette var kapasitetsberegnet og tilpasset langt færre husstander enn realiteten eksempelvis er i dag



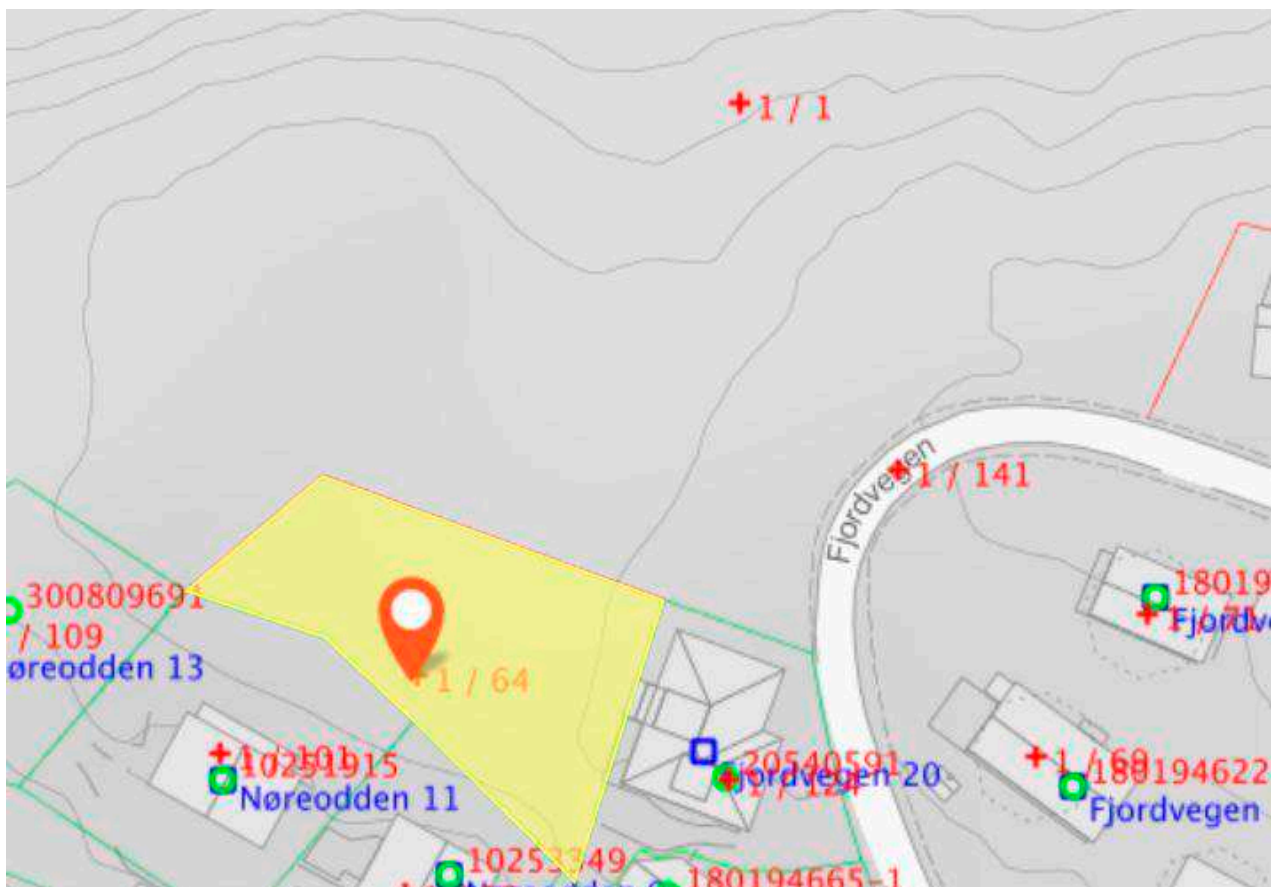
Figur 2 De 4stk første arealene til fri/leik ble til 3 i senere reguleringsplan, men tilleggsareal i plassen ytterst (pkt.3) er trolig vurdert til å forsvare reduseringen, ettersom tilrettelagte areal for ballplass og leik nå var på ca 5 mål i areal ved pkt.3.



Figur 3 Pkt 3 (ref Figur 2) Utsnitt av tidligere reguleringsplan som tydelig ivaretok allmenn ferdsel, ballplass og leik. Ca 5mål Gangvei (farget grå i kartet) fremgår tydelig, og arealet rundt ballplass og leik var også tydelig merket som friområde.



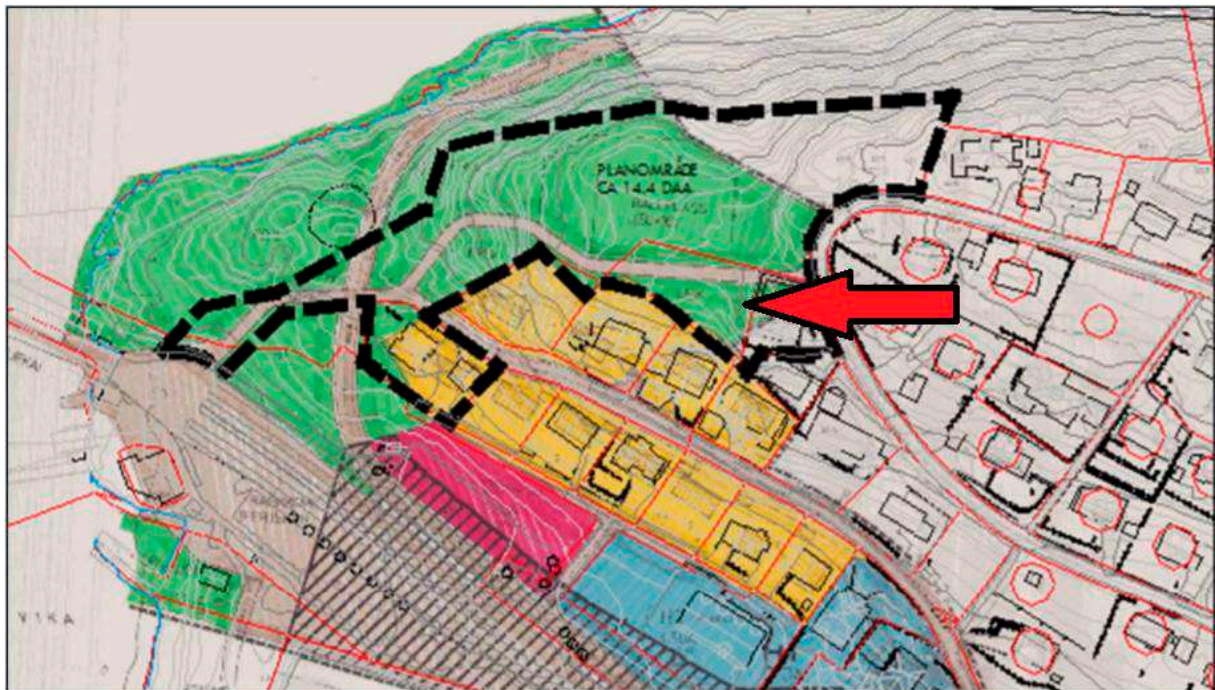
Figur 4 I neste reguleringsplan, som skulle legge til rette for langt flere innbyggere enn dimensjonert for i utgangspunktet i feltet, fikk areal til fri/leik betraktelig redusert! Tomt Gnr/Bnr 1/64 ble resultatet.



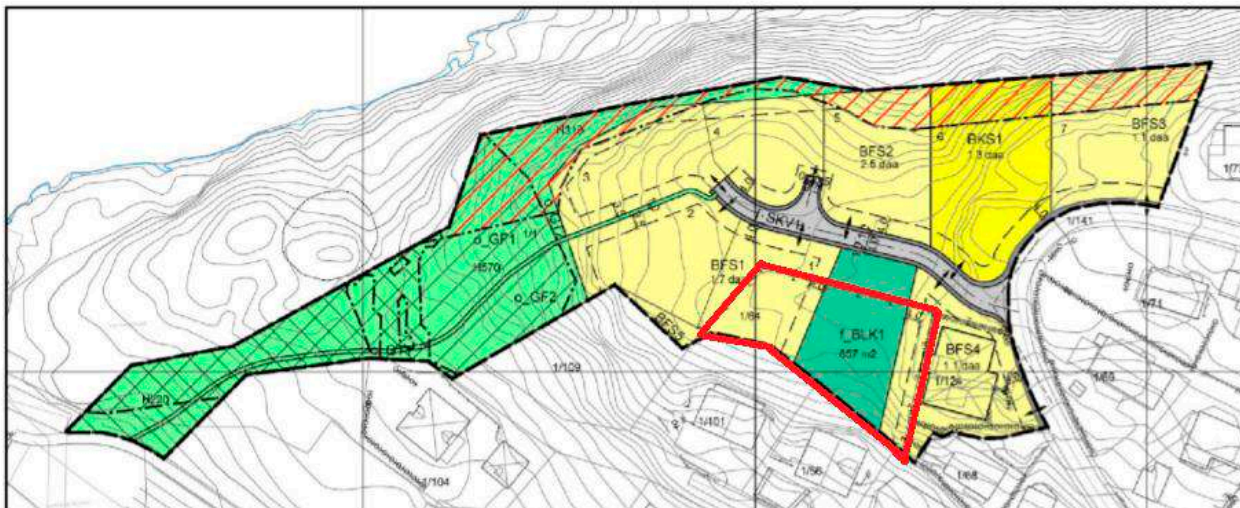
Figur 5 Fri/leik blir tildelt egen eiendom; Gnr/Bnr 1/64, nedjustert til 1275m²



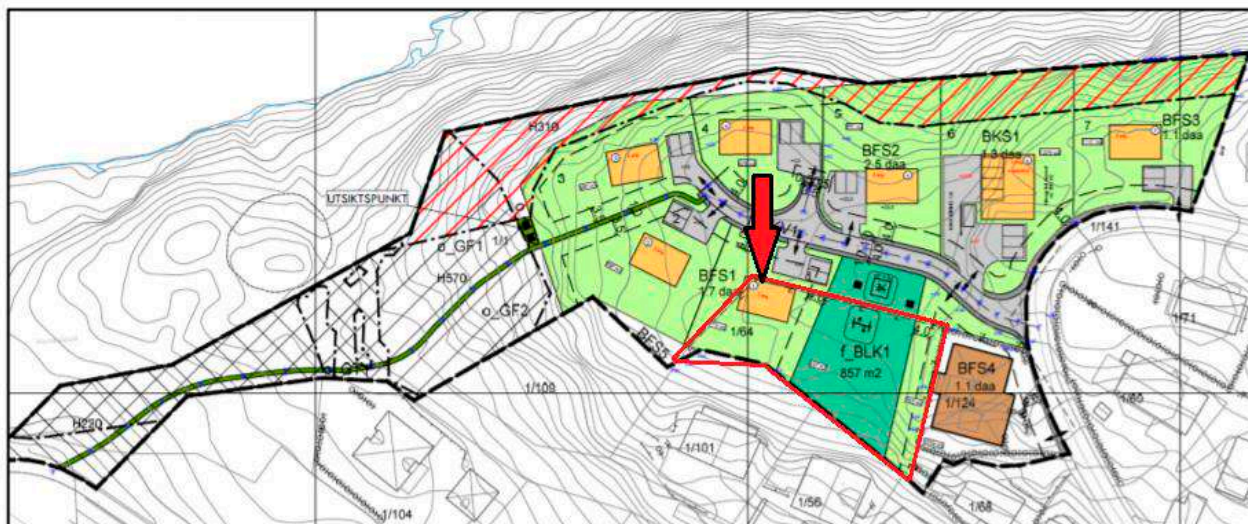
Figur 6 I seneste reguleringsplan fikk eiendom Gnr/Bnr 1/64 tildelt et større gul-merka område lengst øst på tomten



Figur 7 Planområde kommunen oppgir er tildelt planutvikler for forslag omfatter også Gnr/Bnr 1/64



Figur 8 Nytt planforslag viser til en ytterligere nedjustering. Det som en gang var ca 5 mål er nå redusert med 80-85% til 0,85mål. Plasseringen er i tillegg endret, og det er tilrettelagt for bebyggelse tett på. Rød merking er «gamle» 1/64.



Figur 9 Planforslaget har bebyggelse innenfor grensene til Gnr/Bnr 1/64. Arealet Fri/leik for Område Aursneset er i realiteten nå benyttet som pliktig lekeplass, som gjelder utbygging av BU9, ikke området Aursneset ellers, som ikke har likt behov.

Sak 3

Ytre Fauske og Aursneset grendalag er opptatt av helhetlig tankegang rundt benyttelse for innbyggerne i grenda og bygda ellers, som nevnt. Det er derfor en overordnet plan for benyttelse av disse viktige arealene; 1, 2 og 3 i figur 2 (over):

- Areal 1)** Tiltenkt de aller minste og småbarn rundt barnehagealder.
- Areal 2)** Nærmiljøanlegg (ikke lekeplass som henviser til enkelte steder i saksdokumenter) er tiltenkt aktivitet for litt større barn og ungdom, gjerne i lag med voksne.
- Areal 3)** Dette arealet er tiltenkt turgåere, familier, eldre, par, enslige og mennesker med spesielle behov for rekreasjon med vekt på god universell utforming, romslig plass med gode avstander og herlig utsikt over bygda vår. Først gav det store arealet på ca 5 mål mulighet for flere gangveier, en større parkdel og flere «tema-soner» med en blanding apparat og andre

elementer. Etter hvert som arealet ble nedjustert er dette nå begrenset til å kun omfatte 1275m² i form av Gnr/Bnr 1/64. Planen er tilrettelagt deretter av grendalaget, men da er det vesentlig at det fortsatt legges til rette for stiforbindelse nord for BU9 og innover mot buvika, samt utkikkspunkt også på nord/nordvest side av BU9, i tilknytning gangveien som skal anlegges.

Ytre Fauske og Aursneset er et anerkjent og velbenyttet turmål for mange i bygda, og grenda har behov for stoppested, nisteplass, utsiktspunkt og rekreasjonsplass før videre ferd, om ikke stoppet i seg selv er målet. At en «turløype» får sin etterlengtede kobling fra fjordvegen til ferjeleiet gjennom utviklingen av nytt byggefelt (BU9) til utbygger er utelukkende en fordel, men vil nok trolig øke trafikken av brukere generelt. God allmenn utnyttelse avhenger av at byggegrenser/avstander er som normalt inn til tomtegrense, og innenfor grensene til 1/64 er det uansett aktuelt med bygg.

Krav til Sykkylven kommune; Dagens utforming og plassering må ikke endres til å ha reduksjon av langsida mot sjø. Kun med nevnte lengderetning mot sjø vil en tomt til allmenn bruk opprettholde sin verdi. Tilhørende gangvei bør fortrinnsvis føres videre fra vestliggende hjørne, lik som før i reguleringsplan. Alle sider/skrånninger må sikres for å opprettholde fri ferdsel. Se skisse utformet for å ivareta nevnte gruppe mennesker på dagens areal og utforming av Gnr/Bnr 1/64 under.

VIDSYN



Figur 10 Diverse stasjoner for de aller fleste på Gnr/Bnr 1/64 1275m². Universelt utformet for mennesker med spesielle behov, illustrert med rullestolbruker fremme med siktetavle/fjelloversikt midt i bildet. Bygg tett på ødelegger for dette.

Sak 4;

Om det er planlagt å etterleve krav til kvartalslekeplass på 1500m² innen 250m² eller 200m² innenfor 50m er opp til planutvikler, men disse forhold bør holdes utenfor grensene til Gnr/Bnr 1/64. Det bør absolutt tilrettelegges for barnelek, men nærmiljøanlegget er ikke nødvendigvis kvalifisert, siden det ikke er definert som lekeplass. At arealet som var tiltenkt «leik og fri» var beregnet for en beboermasse som har eksistert i grenda i lang tid er det ikke tvil om, og alle krav til lekeplasser for denne nye delen i byggefeltet bør være snakk om tilleggsareal, eller egne areal.

Det bes herved om at Sykkylven kommune sikrer Gnr/Bnr 1/64 som et friareal tilknyttet utsiktspunkt og rekreasjon iht. beskrivelsen over, for allmenn bruk, fremfor lekeplass.

Sak 5;

Styret i grendelaget er positiv til forøkelse, og ser med glede frem til nye beboere i det nye feltet BU9. Det er også gledelig at det settes krav fra både Møre og Romsdal fylke, Statens vegvesen og Sykkylven kommune.

Spesielle forhold som kan nevnes er beskrivelsen for helårsåpen gangvei som Fylkeskommunen legger opp til, der bl.a universell utforming er fremhevet. Nå er det dog kommet noen innspill vedrørende inngripen rundt arkeologiske funnsted, og en anbefaling om maksimal veibredde på 100cm rundt disse. Grendelaget stiller seg bak at Fylkeskommunen og Statens vegvesen forutsetninger bør ligge til grunn for gangveien, med evt. avvik der arkeolog påpeker det, og da med en forutsetning om minimum veibredde 100cm. Ellers må alt av terreng være sikret for fri ferdsel.

Sykkylven kommune må tydelig fastsette rekkefølgekrav («samtidig som infrastruktur ellers tilrettelegges og ferdigstillelse uansett før noen form for bebyggelse tiltar» eller tilsvarende) stille forventninger til at forhold som overvannshåndtering, underlag, oppbygging, overflater, evt. belysning og utførelsen ellers har Norsk Standard lagt til grunn.



Ytre Fauske og Aursnes Grendalag
c/o Kurt Roger Sjørgård Aursnesvegen 10
6230 SYKKYLVEN

Dykkar ref.:

Vår ref.:

20/2241 - 16 / ARIRIN

Dato:

23.02.2021

Tilbakemelding på førespurnad rundt område på Aursneset, gnr.1 bnr.1 og gnr.1 bnr.64

Viser til brev mottatt av kommunen 18.02.2021. Her har Ytre Fauke og Aursneset grendalag bedt om redegjørelse og retta krav til Sykkylven kommune i 5 saker (punkter):

- 1) Reduksjon av areal til allmenn benyttelse, samtidig med økt utnyttelsesgrad av området.
- 2) Del av resterende plasser til allmenn bruk har fått areal gjort disponibelt for bebyggelse.
- 3) Plassering, og tilgjengelighet for best utnyttelse for allmennheten må ivaretas.
- 4) Sikrer Gnr/Bnr 1/64 som et friareal tilknyttet utsiktspunkt og rekreasjon for allmenn bruk.
- 5) Rekkefølgekrav, minimumskrav for gangvei, og sikringer av terrenget for allmenn bruk.

Tilbakemelding

Spørsmål, krav og ønsker som kjem fram av brevet som er knytt til den pågåande reguleringsplanprosessen til Detaljregulering for Fjordkrona på Aursneset kan ikkje kommunen gi svar på dette tidspunktet i prosessen. Reguleringsplanforslaget er under behandling av administrasjonen. Når administrasjonen og kommunedirektøren er nøgd med korleis planforslaget er utforma, då sett opp imot gjeldande overordna plan, innspel frå offentlege myndigheiter og private, samt retningslinjer/lovverk på ulike tema, så vil planforslaget bli oversendt til politikarane for behandling. Om politikarane i nærings- og utviklingsutvalet vedtar å legge planforslaget ut til 1. gongs høyring og offentlig ettersyn får de og andre moglegheit til å gje merknad og innspel til planforslaget og desse skal vurderast og svarast ut etter høyringsfristen har gått ut. Desse vurderingane vil ligge med den neste politiske behandlinga.

Kommunen vurderer at spørsmål knytt til den pågåande planprosessen omfattar sak 2-4.

Sak 1:

Området vart regulert til ballplass og leik i Reguleringsplan Aursnes Vest i 1985.

I dei påfølgande kommunedelplanane (1989, 2000, 2010) har område vore avsett til byggeområde for bustad. Sidan det ikkje har vore bygd verken ballplass eller bustader her sidan den gang, så har det i praksis vore reguleringsplanen frå 1985 ein har forholdt seg til. Om ein skal følge plan- og bygningsloven er kommunen usikker på om ein planmessigt kunne halde på at reguleringsplanen frå 1985 med ballplass ville ha vore gjeldande om nokon tidlegare hadde gått inn for å bygge bustad her, om ein ser på kva kommuneplanane har avsett området til. Men dette blir syning.



I planprosessen til gjeldande kommunedelplan (vedtatt 2019) var det eit ønske frå eigar av gnr.1 bnr.1 å ta i bruk dette og noko meir areal mot nord aust til bustadareal. Dette vart område BU9 i plankartet. Sidan det i kommunedelplanane mellom 1989-2010 ikkje har vore stadfesta friområde i planane så tok ein inn friområde på delar av den kommunale eigedommen gnr.1 bnr.64. I konsekvensutgreinga til kommuneplanen er vurderingane av BU9 slik:

«Samla vurdering:

Grunnlaget for etablering av ein større ballplass i området har endra seg sidan 1984, då gjeldande plan vart vedtatt. Særleg auka mobilitet og auka krav til anlegg og aktivitetsområder, gjer at ein vurderer det som lite realistisk å realisere ein ballplass i tråd med den gamle reguleringsplanen. Området vil kunne vere attraktivt for bustadbygging, med utsiktstomter, nær gode naturområder og nær offentleg kommunikasjon/pendlarmoglegeiter. Kommunalt areal til leik (gbnr 1/64) bør behaldast som leikeareal, og bør opparbeidast i samband med utbygging av området.

Konklusjon:

Areal på gbnr 1/1 vert foreslått som bustadareal. Kommunalt areal tidlegare regulert til leik vert behalde. Utvalet har vedtatt å behalde arealet ved utlegging til 2.gongs høyring (NU-sak 16/19).»

Så der er noko av bakgrunnen for korleis området i dag er avsett til byggeareal og ikkje friområde/ballplass som det var tidlegare. Viser elles til tidlegare oversendt presentasjon av reguleringsplanar og kommuneplanar frå 70-tallet til i dag.

Medverknad i kommuneplanprosessar:

Til forskjell frå reguleringsplan er det ikkje krav om særskilt varsel til grunneigarar eller andre rettighetshavere ved kommuneplanarbeid. Det er krav til at planarbeidet skal kunngjerast i ei avis lest på staden og dokument gjerast elektronisk tilgjengeleg (ofte på heimesida til kommunen). Då med opplysning om frist for å gi merknader til oppstart og planforslaget.

Avslutningsvis:

Ved 1. gongs høyring og offentleg ettersyn av Detaljregulering for Fjordkrona (BU9) vil grendalaget få eit særskilt varsel om at den er på høyring med frist for å komme med innspel. Då kan de eventuelt komme med merknader til planforslaget som er ferdig vurdert og bearbeida av administrasjonen/politikarane om de framleis har innspel til planen.

Med helsing

Bjarte Hovland
einingsleiar

Arild Sunde Rinnan
arealplanleggar

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Arild Sunde Rinnan

Frå: Styret YFA grendalag <styret@yfagrendalag.no>
Send: 26. mars 2021 10:25
Til: Arild Sunde Rinnan
Kopi: Bjarte Hovland; Knut Henning Aursnes
Emne: Re: SV: 20/2241-16 Tilbakemelding på førespurnad rundt område på Aursneset, gnr.1 bnr.1 og gnr.1 bnr.64

[ADVARSEL] Avsendar på denne eposten er utanfor Sykkylven kommune. Ikkje klikk på lenke eller opne vedlegg om du ikkje kjenner avsendar eller er trygg på at innhaldet er sikkert..

Hei Arild,

Takker for oppklarende opplysninger.

Til orientering hadde utbygger av BU9 og styret i grendelaget et svært godt og konstruktivt møte i går, og mange supplerende oppklaringer fremkom også også der.

Styret takker for alle svar hittil i prosessen og håper på en like konstruktiv fortsettelsen.

God påske! :)

Mvh

Styret

Ytre Fauske og Aursneset grendalag
Yfagrendalag.no

Den 26. mars 2021 kl. 09:26 sentraleuropeisk normaltid, skrev Arild Sunde Rinnan <arild.sunde.rinnan@sykkylven.kommune.no>:

Sjå svar på spørsmål med raud skrift under.

Mvh,

Arild Sunde Rinnan
Arealplanleggar

Tlf. 94 78 46 89 Tlf. sentralbord 70 24 65 00

arild.sunde.rinnan@sykkylven.kommune.no

[Sjå brosjyra vår](#)



Vi gjer merksam på at e-post til og frå Sykkylven kommune i utgangspunktet er journalpliktig etter arkivlova,

og også vil vere eit offentleg saksdokument som andre vil kunne få innsyn i etter reglane i offentleglova.

Frå: Styret YFA grendalag <styret@yfagrendalag.no>

Send: 23. mars 2021 21:10

Til: Arild Sunde Rinnan <arild.sunde.rinnan@sykkylven.kommune.no>

Emne: Re: 20/2241-16 Tilbakemelding på førespurnad rundt område på Aursneset, gnr.1 bnr.1 og gnr.1 bnr.64

[ADVARSEL] Avsendar på denne eposten er utanfor Sykkylven kommune. Ikkje klikk på lenke eller opne vedlegg om du ikkje kjenner avsendar eller er trygg på at innhaldet er sikkert..

Til Sykkylven kommune
v/administrasjonen og kommunedirektøren,

Takker for grundige og gode svar på våre spørsmål og ønsker vidare konstruktiv dialog.

Det er et par spørsmål til Sykkylven kommune sin tilbakemelding, samt 1stk tilleggsspørsmål;

1) Det legges merke til at innledningsvis i kommunens tilsvar står det beskrevet at den pågående planprosessen omfatter sak 2-4 sendt i kravet fra grendelaget, og kan derfor ikke kommenteres.

- Hvorfor kommenteres da kun sak 1, og ikke sak 5, som er et ytterst viktig krav for å sikre passasje til ferjekai for allmenn bruk igjennom denne unike muligheten denne utbyggingen medfører?

Her skulle også sak 5 vere med som eit punkt som omfattes av den pågående planprosessen og derfor ikkje gå inn på no sidan planforslaget ikkje er klart. Det jobbes i planforslaget med denne gangtraseen.

2) Det er beskrevet i avsnittet "Tilbakemelding" i tilsvar fra Sykkylven kommune at;

"Når administrasjonen og kommunedirektøren er nøgd med korleis planforslaget er utforma, då sett opp imot gjeldande overordna plan, innspel frå offentlege myndigheiter og private, samt retningslinjer/lovverk på ulike tema, så vil planforslaget bli oversendt til politikarane for behandling".

- Styret i grendelaget har i sitt krav åpenbart kommet med innspill til administrasjonen og kommunedirektøren, men er det sånn å forstå at vi ikke er som "privat" å regne, og sak 2 - 4 altså må komme fra en privatperson og ikke eksempelvis frivillige i et grendelag?

Innspel/merknader som kjem i samband med «milepælane» i reguleringsplanen vil bli vurdert ved politisk behandling, dvs. oppstart av planarbeidet, 1. gongs høyring, evt. 2. gongs høyring. Innspel som kjem utanom desse «milepælane» er ikkje sikkert blir spesifikt kommentert ved politisk behandling, men tema som de har kome med innpel til kan likevel vere tatt omsyn til i planforslaget. Om det er forhold i planforslaget som de har merknader til ved 1. gongs høyring så vil det vere rette prosesstidspunkt å komme med merknadane på. I tilbakemeldinga så rekna eg grendalaget under private. Så innspel/merknad frå dykk er likestilt med alle andre.

Tilleggsspørsmål (som også bes videresendt saksbehandlar i MR Fylkeskommune);

- Hva gjør Sykkylven kommune og Møre og Romsdal Fylkeskommune for å sikre at allmenn ferdsel fra Fjordvegen og ned til ferjekai skal sikres i denne gang/sykelsti utbygger av BU9 er pålagt å anlegge? Dette som beskrevet i hver eneste utarbeidelse av reguleringsplaner for Aursnes Vest siden 1984 (rev. 1985).

Det er viktig at forholdene omgående legges til rette av myndighetene, slik at utbygger kan anlegge denne pålagte veien allerede i starten av dette byggeprosjektet.

Grendelaget krever at disse forhold blir sikret gjennom nødvendige tiltak fra Sykkylven kommune, eller MR Fylkeskommune, slik at eksempelvis eierforhold av grunnen, som er nåværende del av Gnr/Bnr 1/1, eller andre element, ikke kommer som en overaskende utfordring som trenerer utførelse allerede ved første spadetak.

Kommunen, saman med forslagstiller, jobber i planprosessen med temaet gangsti frå BU9 til fergekaia. Resultatet av dette arbeidet vil bli komme fram av planforslaget som blir lagt ut til 1. gongs høyring.

Forslagstiller har vore i kontakt med fylkeskommunen undervegs i prosessen i samband med arkeologisk registrering, der kulturavdelinga hjå fylkeskommunen vil at gangstien skal gjere så lite inngrep nær kulturminnet som mogleg. Så her må ein finne ei løysing som tar omsyn til det, samstundes som at gangstien må vere funksjonell.

Fylkeskommunen vil få planforslaget oversendt til vurdering ved 1. gongs høyring.

Grendalaget kan her også samarbeide med forslagstiller for å legge til rette for at grunnlaget for at denne gangstien kan realiserast i etterkant av planvedtak. For eksempel med å arbeide for å få på plass ein avtale med grunneigar om at gangstien kan leggest over hans eigedom.

Hører fra dere.

Mvh

Styret

Ytre Fauske og Aursneset grendalag

Yfagrendalag.no

Den 23. februar 2021 kl. 09.52.32 +01.00 skrev Arild Sunde Rinnan
<arild.sunde.rinnan@sykkylven.kommune.no>:

Sjå vedlegg

Til Sykkylven Kommune og Brødrene Aursnes AS

Kommentar til utbygging av Fjordkrona på Aursneset (BU9)

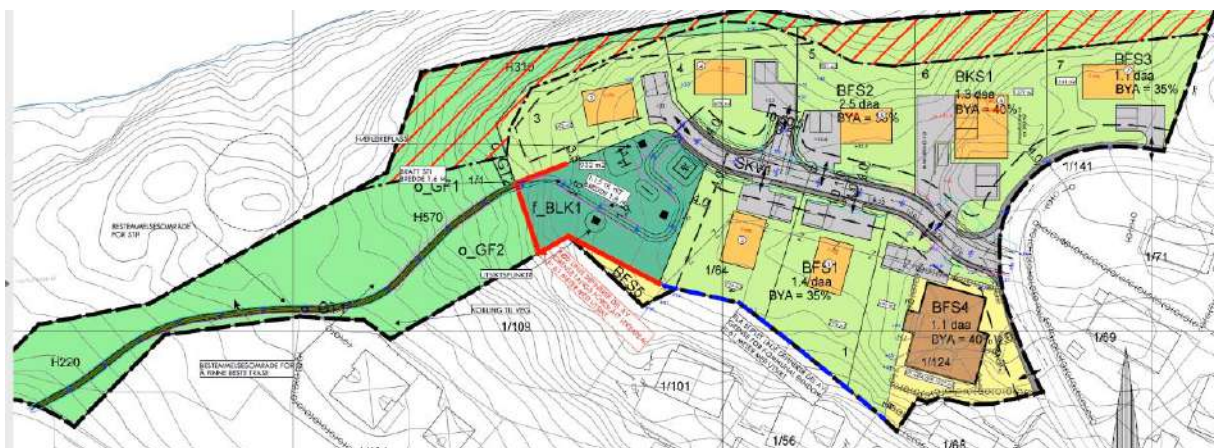
Ytre Fauske og Aursnes Grendelag er positive til Makebytte av tomt da vi ser det siste forslag fra utbygger som en betydelig bedre løsning for sammenheng med vei og fellesareal. 1/64 til Se Skisse «Ny Plan». Så dette vil styret i grendelaget stille samtykkende til.

Det er og gledelig å se at det er skissert inn færre utkjørsler i svingen til eksisterende vei.

Så av felleskapets interesse og mulig nye beboere i området noen innspill og kommentarer:

- Vi ønsker at det stilles en del rekkefølgekrav til ferdigstilling av gangvei før bygging. Leke og friareal må ferdigstilles før boligene får ferdighets attest.
- På gangvei ønsker vi som nevnt i fylkeskommunen sine kommentarer, at den har universell utforming så lang det går. Også at det blir lagt opp til belysning langs gangveien. For friområdet og lekeområdet:
- Vi stiller spørsmål rundt eierskap av arealet hvem står som eier og er ansvarlig for området etter ferdigstilling? Det er ønskelig å få det avklart.
- Videre utforming av området så ønsker vi å kunne bidra og medvirke for å få en best mulig utnyttelse av arealet. Utbygger bør klargjøre grunn for videre utsetting av utstyr som planlagt for skissen «Vidsyn» og at de installerer utsiktspunktet, gapahuk og benker
- Når det gjelder Området er i dag rensket for vegetasjon og jord så der mener vi at det må stilles krav til beplantning og gressmatter.

Skisse Ny plan Fjordkrona



Med Vennlig hilsen

Styret Ytre Fauske og Aursnes Grendelag.